



**STAROSTWO POWIATOWE
W JANOWIE LUBELSKIM**

**UPROSZCZONY
PLAN URZĄDZENIA LASU**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
UPROSZCZONYCH PLANÓW URZĄDZENIA LASU
ORAZ INWENTARYZACJI STANU LASU
DLA LASÓW NIESTANOWIĄCYCH WŁASNOŚCI
SKARBU PAŃSTWA NALEŻĄCYCH DO OSÓB
FIZYCZNYCH I WSPÓLNOT GRUNTOWYCH
POŁOŻONYCH NA TERENIE MIEJSCOWOŚCI W
GMINACH:
JANÓW LUBELSKI, MODLIBORZYCE I POTOK
WIELKI W POWIECIE JANOWSKIM

 **KRAMEKO** Sp. z o.o.

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-20
fax: +48(12) 376-73-94

Za KRAMEKO sp. z o.o.
Z-ca Prezesa, Dyrektor Zarządzający

mgr inż. Marcin Czerny

Wykonano na zlecenie:

Powiat Janowski z siedzibą w Janowie Lubelskim
ul. Zamoyskiego 59
23-300 Janów Lubelski
e-mail: starostwo@powiatjanowski.pl, www.powiat.janowski.pl/bip

Wykonawca:

KRAMEKO sp. z o. o.
ul. Mazowiecka 108,
30-023 Kraków.
tel: +48(12) 294-52-20 do 24 , fax: +48(12) 376-73-94,
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl, www.krameko.com.pl

Prognozę opracował:

mgr inż. Tomasz Kanclerski

Mapę opracowała:

mgr inż. Aleksandra Wróbel

Nadzór metodyczny i merytoryczny prowadził:

mgr inż. Tadeusz Szmalec

Spis treści

1. INFORMACJE OGÓLNE.....	6
1.1. Podstawa prawna opracowania.....	7
1.2. Układ opracowania.....	7
1.3. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	8
2. CHARAKTERYSTYKA UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	13
2.1. Zawartość uproszczonego planu urządzenia lasu.....	13
2.2. Cel sporządzenia uproszczonego planu urządzenia lasu.....	13
2.3. Lokalizacja obiektu.....	14
2.4. Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo-leśnego kraju.....	15
2.5. Powiązania Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu z innymi dokumentami	15
3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.....	17
3.1. Obszary Natura 2000.....	18
3.1.1. PLB 060005 Lasy Janowskie.....	18
3.1.2. PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich.....	20
3.2. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie.....	23
3.3. Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu.....	24
3.4. Rezerwat przyrody Lasy Janowskie.....	24
3.5. Pomniki przyrody.....	25
3.6. Ochrona gatunkowa.....	27
3.6.1. Mchy.....	28
3.6.2. Rośliny naczyniowe.....	28
3.6.3. Zwierzęta.....	30
3.7. Ochrona siedlisk przyrodniczych.....	33
3.8. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem.....	34
4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	36
5. PROJEKTOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE ORAZ ANALIZA ICH WPŁYWU NA DRZEWOSTANY.....	38
5.1. Omówienie przyjętych do stosowania w projektach U.P.U.L. typów drzewostanów (TD) i składów gatunkowych upraw i odnowień oraz wieków rębności.....	38
5.2. Zestawienie tabelaryczne powierzchni gruntów objętych projektem U.P.U.L. z zasięgiem obszarów chronionych.....	45
5.2.1. Zestawienie tabelaryczne powierzchni gruntów objętych projektem U.P.U.L. z zasięgiem obszarów obszarów Natura 2000.....	46
5.2.2. Zestawienie tabelaryczne powierzchni gruntów objętych projektem U.P.U.L. z zasięgiem pozostałych obszarów chronionych.....	48
5.3. Propozycje zmian zapisów projektów U.P.U.L. mające na celu uniknięcie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.....	51
6. OPIS PRZEWDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIE PODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA	52
7. OKREŚLENIE PRZEWDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ZABIEGÓW PLANOWANYCH W PROJEKTACH U.P.U.L. NA FORMY OCHRONY PRZYRODY I ELEMENTY ŚRODOWISKA.....	53
7.1. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na obszary Natura 2000 i ich przedmioty ochrony.....	53
7.1.1. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na obszar Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie.....	53
7.1.2. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na obszar Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich.....	64
7.2. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na Park Krajobrazowy Lasy Janowskie.....	74
7.3. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu.....	76
7.4. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na rezerwat „Lasy Janowskie”.....	79
7.5. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na pomniki przyrody.....	80
7.6. Oddziaływanie na środowisko.....	81
7.6.1. Różnorodność biologiczna.....	81
7.6.2. Ludzie.....	82
7.6.3. Rośliny, zwierzęta, siedliska.....	83
7.6.4. Woda.....	90
7.6.5. Powietrze.....	91
7.6.6. Powierzchnia ziemi.....	91

7.6.7. Krajobraz	92
7.6.8. Klimat	92
7.6.9. Zasoby naturalne.....	93
7.6.10. Zabytki, obiekty pamięci narodowej, obiekty kultury.....	93
7.6.11. Dobra materialne.....	94
7.6.12. Podsumowanie.....	94
7.7. Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedlisk.....	96
7.8. Działania mające na celu minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu projektu U.P.U.L. na środowisko.....	98
7.9. Oddziaływanie transgraniczne.....	98
8. INFORMACJE DODATKOWE DOTYCZĄCE PROJEKTU U.P.U.L.....	99
8.1. Terminy realizacji zabiegów zaplanowanych w projekcie U.P.U.L.....	99
8.2. Technologie realizacji zabiegów zaplanowanych w projekcie U.P.U.L.....	99
8.3. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.....	99
9. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	100
10. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU U.P.U.L.....	102
11. ŹRÓDŁA INFORMACJI.....	103
11.1. Akty prawne.....	103
11.2. Literatura.....	104
11.3. Strony internetowe.....	106
12. ZAŁĄCZNIKI.....	107

Spis tabel

Tabela nr 1. Zestawienie gatunków ptaków występujących w obszarze Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie (według SDF).....	19
Tabela nr 2. Typy siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony występujące w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich (według SDF).....	21
Tabela nr 3. Zestawienie gatunków roślin będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich (według SDF).....	22
Tabela nr 4. Zestawienie gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich (według SDF).....	22
Tabela nr 5. Wykaz istniejących pomników przyrody.....	25
Tabela nr 6. Gatunki mchów chronionych występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem.....	28
Tabela nr 7. Gatunki roślin chronionych występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem.....	28
Tabela nr 8. Chronione gatunki bezkręgowców występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem.....	30
Tabela nr 9. Chronione gatunki cefalaspidokształtnych i ryb występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem.....	30
Tabela nr 10. Chronione gatunki płazów występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem.....	30
Tabela nr 11. Chronione gatunki gadów występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem.....	31
Tabela nr 12. Chronione gatunki ptaków występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem.....	31
Tabela nr 13. Chronione gatunki ssaków występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem.....	32
Tabela nr 14. Siedliska przyrodnicze występujące w zasięgu terytorialnym gmin objętych opracowaniem.....	34
Tabela nr 15. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień	39
Tabela nr 16. Siedliska przyrodnicze i proponowane typy drzewostanów.....	40
Tabela nr 17. Zestawienie powierzchni gruntów objętych projektami U.P.U.L. oraz powierzchnie obszarów Natura 2000.....	46
Tabela nr 18. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 w granicach obszaru PLB 060005 Lasy Janowskie.....	46
Tabela nr 19. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 w granicach obszaru PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich.....	47
Tabela nr 20. Zestawienie powierzchni gruntów objętych projektami U.P.U.L. oraz powierzchnie pozostałych obszarów chronionych.....	48
Tabela nr 21. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 w granicach Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie.....	49
Tabela nr 22. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 w granicach Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.....	49
Tabela nr 23. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 w granicach	

rezerwatu „Lasy Janowskie”	49
Tabela nr 24. Ptaki będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie występujące w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L.....	54
Tabela nr 26. Zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich występujące w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L.....	68
Tabela nr 27. Syntetyczne zestawienie przewidywanego wpływu projektów U.P.U.L. na elementy środowiska	94

1. INFORMACJE OGÓLNE

Przedmiotem niniejszego opracowania (Prognozy) jest analiza oddziaływania na środowisko projektów Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu (U.P.U.L.) sporządzonych dla lasów (Ls) niestanowiących własność Skarbu Państwa należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych położonych na terenie miejscowości w gminach: Janów Lubelski, Modliborzyce i Potok Wielki.

Powierzchnia lasów w poszczególnych miejscowościach (obrębach geodezyjnych) według prowadzonej przez Starostę Janowskiego ewidencji geodezyjnej gruntów wynosi **2292,3354** ha. Powierzchnia gruntów przeznaczonych do zalesienia w miejscowościach objętych opracowaniem wg informacji otrzymanych z Gmin i Starostwa wynosi około **168,49** ha.

Szczególną uwagę podczas opracowywania Prognozy zwrócono na analizę wpływu zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony ze względu na które, zostały powołane formy ochrony przyrody:

- Obszary Natura 2000:
 - PLB 060005 Lasy Janowskie,
 - PLB 060031 Uroczyska Lasów Janowskich.
- Park Krajobrazowy:
 - Park Krajobrazowy Lasy Janowskie.
- Rezerwat:
 - Lasy Janowskie.
- Obszar Chronionego Krajobrazu:
 - Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu.

Opracowanie powstało w zgodzie z wymogami formalno-prawnymi. W dokumencie zawarto informacje na temat:

- charakterystyki uproszczonego planu urządzenia lasu,
- stanu środowiska,
- wpływu realizacji uproszczonego planu urządzenia lasu na elementy środowiska i obszary Natura 2000,
- działań zapobiegawczych,
- rozwiązań alternatywnych.

Wszystkie informacje zawarte w niniejszej Prognozie opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własność Skarbu Państwa, należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych, położonych w poszczególnych obrębach geodezyjnych gmin: Janów Lubelski (obszar wiejski), Modliborzyce (obszar wiejski) i Potok Wielki.

1.1. Podstawa prawna opracowania

Zlecającym „Wykonanie Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu i inwentaryzacji stanu lasów dla lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych położonych na terenie miejscowości w gminach: Janów Lubelski, Modliborzyce i Potok Wielki w Powiecie Janowskim wraz z Prognozą oddziaływania na środowisku” jest Powiat Janowski z siedzibą w Janowie Lubelskim, ul. Zamoyskiego 59, 23-300 Janów Lubelski.

Wykonawcą projektów U.P.U.L. i Prognozy oddziaływania na środowisku jest firma KRAMEKO Sp. z o. o., ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków.

Podstawą prawną opracowania jest Umowa zawarta dnia 1 października 2015 roku, pomiędzy Powiatem Janowskim w Janowie Lubelskim, a KRAMEKO Sp. z o. o.

1.2. Układ opracowania

Forma opracowania wynika bezpośrednio z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 wyżej cytowanej ustawy.

Opracowanie powstało w zgodzie z wymogami formalno-prawnymi, w tym uzgodnieniem zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Lublinie (pismo z dnia 29 grudnia 2015, znak sprawy: WSI.403.183.2015.PD).

1.3. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest „*Prognoza oddziaływania na środowisko Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu dla lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych położonych na terenie miejscowości w gminach: Janów Lubelski, Modliborzyce i Potok Wielki w Powiecie Janowskim*” zwana dalej Prognozą. Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i ma za zadanie scharakteryzować wpływ jaki będzie wywierać na środowisko realizacja uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.

Podstawą prawną sporządzenia niniejszej Prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. Poz. 1235 z póź. zm.) oraz Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r. Poz. 1651). Zakres i treść Prognozy wynika bezpośrednio z art. 51 Ustawy o Udostępnianiu.. Forma i treść opracowania wynika również z pism, uzgadniających stopień i szczegółowość Prognozy, pomiędzy Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Lublinie a Wykonawcą.

Celem Prognozy jest określenie wpływu zaprojektowanych w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu (zwanego dalej U.P.U.L.) zabiegów na: środowisko, obszary Natura 2000 oraz inne obszary chronione leżące w zasięgu gmin Modliborzyce, Potok Wielki i Janów Lubelski w Powiecie Janowskim. Przy sporządzaniu niniejszej Prognozy wykorzystano dane zamieszczone w projekcie U.P.U.L., a w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o występowaniu siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 uzyskano od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie (Wydział Spraw Terenowych Janów Lubelski) oraz od Nadleśnictwa Janów Lubelski. Ocenę wyników analiz oparto w znacznym stopniu na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych, głównie w przewodnikach metodycznych, a także Planach Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Grunty ujęte w projektach U.P.U.L., według prowadzonej przez Starostę Janowskiego ewidencji geodezyjnej gruntów zajmują powierzchnię 2292,3354 ha. Powierzchnia gruntów przeznaczonych do zalesienia w miejscowościach objętych

opracowaniem wg informacji otrzymanych z gmin: Janów Lubelski i Godziszów wynosi 168,49 ha. Obszar opracowania w całości położony jest w województwie lubelskim, w powiecie janowskim; w gminach:

- Janów Lubelski, miejscowości: Biała Druga, Janów Lubelski, Kiszki, Łązek Ordynacki, Momoty Dolne, Momoty Górne, Pikule, Ruda Enklawy, Szewce, Ujście, Zofianka Górna,
- Modliborzyce miejscowość: Wierzchowiska Pierwsze,
- Potok Wielki miejscowość: Dąbrówka.

Na podstawie ustawy o ochronie przyrody na terenie U.P.U.L., wyznaczono następujące formy ochrony przyrody:

1. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie
2. Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu
3. Obszar Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie
4. Obszar Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich
5. Rezerwat „Lasy Janowskie”

Grunty objęte Uproszczonymi Planami Urządzania Lasu w zasięgu wymienionych powyżej form ochrony są również częścią korytarza ekologicznego Roztocze (GKPdC-1).

Ponadto na terenie gmin objętych opracowaniem (poza granicami Nadleśnictwa Janów Lubelski oraz Nadleśnictwa Biłgoraj) znajduje się 20 pomników przyrody oraz 6 stref ochrony gatunkowej ptaków (głuszec, bocian czarny, bielik), które nie znajdują się na gruntach objętych opracowaniem, ale nie rzadko znajdują się w niedalekiej od nich odległości.

Na podstawie danych otrzymanych z RDOŚ, oraz danych zamieszczonych w Programach Ochrony Przyrody Nadleśnictw Janów Lubelski oraz Biłgoraj na obszarze objętym Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu stwierdzono rzeczywiste i potencjalne występowanie:

- 3 siedlisk przyrodniczych (1 nieleśne i 2 leśne),
- 3 chronionych gatunków mszaków,
- 47 chronionych gatunków roślin naczyniowych,
- 18 chronionych gatunków bezkręgowców,
- 110 chronionych kręgowców, a w tym:
 - 1 chroniony gatunek cefalospidokształtnych,

- 1 chroniony gatunek ryb,
- 12 chronionych gatunków płazów,
- 6 chronionych gatunków gadów,
- 60 chronionych gatunków ptaków,
- 30 chronionych gatunków ssaków.

W ramach oddziaływania U.P.U.L. na środowisko, zgodnie z przedstawionym przez RDOŚ zakresem szczegółowości niniejszego opracowania, główny nacisk położono na analizę wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w poszczególnych obszarach Natura 2000.

W wyniku przeprowadzonych analiz w niniejszej Prognozie ustalono:

- Na podstawie analizy tabeli zawierającej długoterminowe cele hodowlane, czyli strukturę gatunkową przyszłych drzewostanów, można stwierdzić, że docelowe składy gatunkowe w zakresie gatunków głównych odpowiadają zaproponowanym przez J.M. Matuszkiewicza (2007) regionalnym optymalnym składom gatunkowym drzewostanów w odpowiednich typach siedliskowych lasu i zbiorowiskach roślinnych.
- Nie stwierdzono aby działania zaprojektowane w projekcie U.P.U.L. miały negatywny wpływ na cele ochrony siedlisk przyrodniczych zarówno w obszarach Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie, PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich jak i poza omawianymi obszarami.
- Nie stwierdzono, aby działania zaprojektowane w projekcie U.P.U.L. miały negatywny wpływ na zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000. Stwierdzono łącznie występowanie w granicach U.P.U.L. i jego bezpośrednim sąsiedztwie 18 zwierząt (oprócz ptaków) będących przedmiotami ochrony na omawianych obszarach
- Nie stwierdzono, aby działania zaprojektowane w projekcie U.P.U.L. miały negatywny wpływ na ptaki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000. Stwierdzono łącznie występowanie 7 ptaków z Dyrektywy Ptasiej.
- Nie stwierdzono, aby działania zaprojektowane w U.P.U.L. miały negatywny wpływ na obszar Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, a także na Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu oraz rezerwat „Lasy Janowskie”.

- Nie stwierdzono, aby działania zaprojektowane w U.P.U.L. miały negatywny wpływ na stan i zachowanie pomników przyrody, strefy ochrony, oraz korytarze ekologiczne.
- Stwierdzono brak negatywnego oddziaływania zapisów U.P.U.L. na ludzi, natomiast realizacja części zapisów U.P.U.L. może nieznacznie negatywnie wpłynąć na populacje niektórych gatunków roślin i zwierząt. W Prognozie zamieszczono zalecenia istotnie minimalizujące ten wpływ. Wymieniono między innymi takie zalecenia jak: minimalizowanie negatywnego oddziaływania zrywki drewna na stanowiska gatunków chronionych,
- Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, w tym na rośliny i zwierzęta. W projekcie U.P.U.L. ujęto zapisy pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych, zbliżonych do naturalnych składów gatunkowych, pozostawianie drzew o nietypowych cechach, pozostawianie martwego drewna, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków.
- Oddziaływanie na wodę. Ustalenia projektu U.P.U.L. nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie objętym opracowaniem.
- Oddziaływanie na powietrze. Nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów U.P.U.L. na powietrze atmosferyczne, głównie ze względu na sam charakter gospodarki leśnej.
- Stwierdzono możliwe pośrednie niekorzystne oddziaływanie zapisów U.P.U.L. na powierzchnię ziemi. Związane jest to z wykonywaniem zrywki i transportu drewna. W Uproszczonym Planie Urządzania Lasu zawarto zapisy pozwalające zredukować niekorzystne oddziaływanie, takie jak wyznaczanie sieci szlaków zrywkowych, na których koncentruje się ruch pojazdów.
- Postrzeganie krajobrazu jest rzeczą bardzo subiektywną, w związku z tym większość zmian w środowisku, jakie powstają w efekcie realizacji projektu, może być oceniana w różny sposób. Według autora U.P.U.L. nie wpływa negatywnie na krajobraz.
- Oceniono, że U.P.U.L. neutralnie wpływa na klimat. Las w widoczny sposób łagodzi warunki klimatyczne, a Uproszczony Plan gwarantuje nie tylko zachowanie, ale również powiększanie się zasobów drzewnych, co zwiększy asymilację dwutlenku węgla z atmosfery.

- Oddziaływanie na zasoby naturalne. Głównym celem planowania urządzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, głównie odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Realizacja U.P.U.L. spowoduje wzrost zasobów drewna, co należy uznać za aspekt pozytywny.
- Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra kultury materialnej oraz turystykę.
- Nie stwierdzono, aby U.P.U.L. miał negatywne transgraniczne oddziaływanie na środowisko, głównie ze względu na charakter gospodarki leśnej oraz odległość omawianego obszaru w linii prostej (około 85 km) do najbliższej granicy państwa.

Podsumowując „Uproszczony Plan Urządzenia Lasu dla lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa należących do osób fizycznych i wspólnot gruntowych położonych na terenie miejscowości w gminach: Modliborzyce, Potok Wielki i Janów Lubelski w Powiecie Janowskim na lata 2016-2025” nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

2. CHARAKTERYSTYKA UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Zawartość uproszczonego planu urządzenia lasu

Uproszczone plany urządzenia lasu sporządzane zostały osobno dla każdej miejscowości (obrębu ewidencyjnego) w poszczególnych gminach.

- W gminie wiejskiej Janów Lubelski (055) sporządzono elaboraty dla następujących obrębów ewidencyjnych: Biała Druga (0001), Janów Lubelski (0003), Kiszki (0004), Łążek Ordynacki (0005), Momoty Dolne (0006), Momoty Górne (0007), Pikule (0008), Ruda Enklawy (0010), Szewce (0011), Ujście (0012), Zofianka Górna (0013).
- W gminie wiejskiej Modliborzyce (064) sporządzono elaborat dla obrębu ewidencyjnego Wierzchowiska Pierwsze (0021).
- Dla gminy Potok Wielki (072) sporządzono elaborat dla obrębu ewidencyjnego Dąbrówka (0002).

Elaboraty zawierają ogólną charakterystykę lasów oraz ich stanu, zestawienia powierzchni i miąższości gatunków panujących (głównych) według klas i podklas oraz opisy taksacyjne lasu, stanowiące charakterystykę poszczególnych drzewostanów (zawarte są w nich szczegółowe opisy lasu, oparte na inwentaryzacji oraz projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne). Materiały kartograficzne stanowią mapy opracowane elektronicznie. Poszczególne warstwy mapy obrazują wybrane elementy dotyczące lasów objętych opracowaniem. Na podstawie tych danych wykonano wydruki map gospodarczych w skali 1:10 000 i 1:5 000, które stanowią załączniki kartograficzne do części opisowych U.P.U.L. Na bazie tych materiałów opracowano również mapę do niniejszej Prognozy.

2.2. Cel sporządzenia uproszczonego planu urządzenia lasu

Naczelnym celem uproszczonego planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej (art. 6, ust. 1, pkt. 1a Ustawy o lasach: tekst jednolity: Dz. U. 2015r. poz. 2100).

Podstawowe cele dla jakich sporządzono Uproszczony Plan Urządzenia Lasu oraz inwentaryzacje stanu lasu dla poszczególnych obrębów geodezyjnych gmin: Janów Lubelski (obszar wiejski), Modliborzyce (obszar wiejski) i Potok Wielki, są następujące:

- rozpoznanie stanu lasu i zasobów leśnych na podstawie taksacji,

- ocena stanu lasu, w tym drzewostanów i występujących w nich warstw młodego pokolenia oraz określenie i kształtowanie naturalnych relacji między nimi,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- zaprojektowanie zadań związanych z poprawą struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasów, z wykorzystaniem cennych warstw młodego pokolenia (podrost, nalot czy podsadzenia) powstałych w sposób naturalny bądź sztuczny,
- ocena zagrożeń lasu,
- sporządzanie planów szczegółowych,
- ustalenie kierunkowych zadań i potrzeb z zakresu ochrony lasu,
- opracowanie materiałów kartograficznych,
- rozliczenie stanu posiadanej powierzchni oraz dostosowanie do powszechnej ewidencji gruntów.

Uproszczony plan urządzenia lasu po zatwierdzeniu i wprowadzeniu decyzją Starosty Powiatowego staje się od dnia określonego w decyzji, przez dziesięć lat, podstawowym dokumentem techniczno-prawnym do:

- prowadzenia przez wieczystego użytkownika lub właściciela lasu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (art. 7 Ustawy o lasach; tekst jednolity: Dz. U. 2015r. poz. 2100),
- sprawowania przez Starostę Powiatowego nadzoru nad gospodarką leśną (art. 5 ust. 1, pkt. 2 Ustawy o lasach; tekst jednolity: Dz. U. 2015r. poz. 2100),
- naliczania przez właściwy urząd gminy podatku leśnego wg zasad określonych w ustawie o podatku leśnym (art. 3 Ustawy o podatku leśnym; tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. Poz. 465 z późn. zm.).

2.3. Lokalizacja obiektu

Grunty ujęte w projektach U.P.U.L. leżą w województwie lubelskim, w powiecie janowskim, w gminach:

- Janów Lubelski (obszar wiejski) - obręby ewidencyjne: Biała Druga, Janów Lubelski, Kiszki, Łążek Ordynacki, Momoty Dolne, Momoty Górne, Pikule, Ruda Enklawy, Szewce, Ujście, Zofianka Górna.
- Modliborzyce (obszar wiejski) - obręb ewidencyjny Wierzchowiska Pierwsze.
- Potok Wielki - obręb ewidencyjny Dąbrówka.

2.4. Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo-leśnego kraju

Według Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony R., Kliczkowska A., 2012) omawiany obszar położony jest w Krainie Małopolskiej i mezoregionach Wyżyny Zachodniolubelskiej, Roztocza Zachodniego oraz Puszczy Solskiej. Poniżej znajduje się szczegółowy podział.

Na terenie gminy Janów Lubelski lasy objęte projektami U.P.U.L. położone są w:

- VI Krainie Małopolskiej
 - Mezoregionie Roztocza Zachodniego (VI.11)
 - Mezoregionie Puszczy Solskiej (VI.13)

Na terenie gminy wiejskiej Modliborzyce lasy objęte projektami U.P.U.L. położone są w:

- VI Krainie Małopolskiej
 - Mezoregionie Roztocza Zachodniego (VI.11)

Na terenie gminy Potok Wielki lasy objęte projektami U.P.U.L. położone są w:

- VI Krainie Małopolskiej
 - Mezoregionie Wyżyny Zachodniolubelskiej (VI.4)

2.5. Powiązania Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu z innymi dokumentami

Z terenami objętymi Uproszczonymi planami urządzenia lasu związane są następujące postanowienia aktów prawa lokalnego (istotne dla dokumentu):

- **w województwie lubelskim:**
 - Raport o stanie środowiska w województwie lubelskim w 2014 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, Lublin 2015 r.,
 - Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 (przyjęty decyzją Komisji Europejskiej C(2015)887 z dnia 12 lutego 2015 r.). Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym. Lublin 2014 r.

- **w powiecie janowskim:**

- Strategia rozwoju społeczno – gospodarczego powiatu janowskiego na lata 20014-2020, Rozwój i Współpraca, Janów Lubelski 2014 r.,
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Janowskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016” (projekt), HYDROS Jacek Sawicki, 2009 r.

Na szczeblu gmin, dokumentami powiązаныmi z projektem uproszczonego planu urządzenia lasu są przede wszystkim programy ochrony środowiska: Programy Ochrony Środowiska w zakresie zadań „ochrona i powiększanie zasobów leśnych” zakładają opracowanie planów urządzenia lasu.

Gminy w zasięgu których położone są grunty objęte Prognozą, posiadają również opracowania dotyczące planowania przestrzennego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP), w których określono politykę przestrzenną gminy, ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gminy, a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp.

Innego typu dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem uproszczonego planu urządzenia lasu są plany ochrony dla form ochrony przyrody wynikające z Ustawy o ochronie przyrody. W zasięgu oddziaływania U.P.U.L. i jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się: rezerваты przyrody, obszary Natura 2000 i obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe (patrz rozdział 3).

Nadzór nad gospodarką leśną na gruntach objętych projektami U.P.U.L. na terenie powiatu janowskiego jest sprawowany bezpośrednio przez Starostwo Powiatowe w Janowie Lubelskim.

Lasy należące do osób fizycznych i wspólnot gruntowych na terenie gmin objętych projektami U.P.U.L., położone są w zasięgu terytorialnym Nadleśnictw Janów Lubelski oraz Biłgoraj, dla których sporządzone zostały Programy Ochrony Przyrody (P.O.P.). W celu sporządzenia niniejszej Prognozy wykorzystano dane z P.O.P, dotyczące m. in. występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt.

3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.

W zasięgu obszaru podlegającego Prognozie Oddziaływania na Środowisko występuje:

- Obszar sieci Natura 2000:
 - PLB 060005 Lasy Janowskie,
 - PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich.
- Park Krajobrazowy:
 - Park Krajobrazowy Lasy Janowskie.
- Obszar Chronionego Krajobrazu:
 - Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu.
- Rezerwat:
 - Lasy Janowskie.

Grunty objęte Uproszczonymi Planami Urządzenia Lasu w zasięgu wymienionych powyżej form ochrony są również częścią korytarza ekologicznego Roztocze (GKPdC-1).

Ponadto na terenie gmin objętych opracowaniem (poza granicami Nadleśnictwa Janów Lubelski oraz Nadleśnictwa Biłgoraj) znajduje się 20 pomników przyrody oraz 6 stref ochrony gatunkowej (głuszc, bocian czarny, bielik), które nie znajdują się na gruntach objętych opracowaniem. Niemniej w kilku przypadkach zlokalizowane są niedalekiej od nich odległości, bądź bezpośrednio z nimi graniczą.

Istniejące formy ochrony przyrody obejmujące swym zasięgiem grunty objęte projektami U.P.U.L. oraz te położone w bezpośrednim sąsiedztwie przedstawia „*Mapa przeglądowa form ochrony przyrody na tle gruntów objętych Uproszczonymi planami urządzenia lasu wraz ze stanowiskami gatunków chronionych i siedlisk Natura 2000*” zamieszczona w załącznikach do niniejszego opracowania.

3.1. Obszary Natura 2000

3.1.1. PLB 060005 Lasy Janowskie

Obszar obejmuje rozległy i zwarty kompleks leśny stanowiący północno-zachodnią część Puszczy Solskiej oraz enklawę leśną "Rozwadów" (położoną na południe od głównego kompleksu). Rozciąga się od doliny Wisły i Sanu na zachodzie obejmując Lasy Lipskie i Lasy Janowskie pomiędzy krawędzią Wyżyny Lubelskiej na północy i doliną rzeki Bukowej na południu, sięgając do miejscowości Frampol na wschodzie. Na terenie obszaru Lasy Janowskie dominuje głównie krajobraz leśnej równiny, urozmaiconej licznymi (w części centralnej) wałami wydmowymi porośniętymi borami sosnowymi. Cechą charakterystyczną obszaru jest występowanie wielu stawów rybnych, gdzie prowadzona jest ekstensywna gospodarka rybacka. Znajduje się tu blisko 150 obiektów stawowych, o łącznej powierzchni ponad 1600 ha w kompleksach od 5 ha do 50 ha. W obszarze przeważają gleby wytworzone na bazie czwartorzędowych piasków rzecznych i czwartorzędowych utworów wydmych eolicznych. Są to gleby bielicowe i rdzawe bielicowe, które w sumie zajmują ok. 54 % powierzchni obszaru. Pozostałe to gleby glejowe, torfowo glejowe, brunatne bielicowane i inne.

Największą powierzchnię zajmują siedliska boru mieszanego wilgotnego i boru świeżego. Duży udział ma las mieszany wilgotny i bór mieszany świeży. W obszarze głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Zróżnicowana jest na tym terenie szata roślinna obejmująca 202 zespoły roślinne w tym 33 leśne. Największą różnorodnością charakteryzują się zbiorowiska wodno-torfowiskowe i wodne - w sumie blisko 100 zespołów. W obszarze występuje sasanka otwarta (*Pulsatilla patens*), największe w kraju nagromadzenie fiołka bagiennego (*Viola uliginosa*) według Polskiej Czerwonej Księgi gatunek krytycznie zagrożony (kategoria zagrożenia CR), ponadto rosziczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), rosziczka pośrednia (*Drosera intermedia*), goryczka wąskolistna (*Gentiana pneumonanthe*), widłaki jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*), czosnek siatkowaty (*Allium victorialis*), lilia złotogłów (*Lilium martagon*).

Powierzchnia całego obszaru Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie wynosi 60235,75 ha, z czego 1057,32 ha leży w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L. położonych w gminie Janów Lubelski (obręby ewidencyjne: Biała Druga, Janów Lubelski, Kiszki, Łążek Ordynacki, Momoty Dolne, Momoty Górne, Pikule, Ruda Enklawy, Szewce, Ujście, Zofianka Górna).

3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY
OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.

Tabela nr 1. Zestawienie gatunków ptaków występujących w obszarze Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie (według SDF)

Lp.	Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Stan zachowania	Ocena ogólna
Aves - Ptaki					
1	A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Perkozek zwyczajny		
2	A005	<i>Podiceps cristatus</i>	Perkoz dwuczuby		
3	A006	<i>Podiceps grisegena</i>	Perkoz rdzawoszyi		
4	A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk zwyczajny		
5	A022	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek zwyczajny	B	C
6	A030	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	B	B
7	A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały		
8	A036	<i>Cygnus olor</i>	Łabędź niemy		
9	A038	<i>Cygnus cygnus</i>	Łabędź krzykliwy		
10	A043	<i>Anser anser</i>	Gęgawa, gęś gęgawa		
11	A052	<i>Anas crecca</i>	Cyraneczka zwyczajna		
12	A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	Krzyżówka, kaczka krzyżówka		
13	A055	<i>Anas querquedula</i>	Cyranka zwyczajna		
14	A059	<i>Aythya ferina</i>	Głowienka zwyczajna		
15	A061	<i>Aythya fuligula</i>	Czernica, kaczka czernica		
16	A072	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmielojad zwyczajny		
17	A073	<i>Milvus migrans</i>	Kania czarna		
18	A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik zwyczajny	B	C
19	A080	<i>Circaetus gallicus</i>	Gadożer zwyczajny		
20	A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	B	C
21	A084	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy		
22	A089	<i>Aquila pomarina</i>	Orlik krzykliwy		
23	A094	<i>Pandion haliaetus</i>	Rybołów, rybołów zwyczajny		
24	A104	<i>Bonasa bonasia</i>	Jarząbek zwyczajny		
25	A108	<i>Tetrao urogallus</i>	Głuszec zwyczajny	B	B
26	A118	<i>Rallus aquaticus</i>	Wodnik zwyczajny		
27	A119	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka, kureczka nakrapiana		
28	A120	<i>Porzana parva</i>	Zielonka, kureczka zielonka		
29	A122	<i>Crex crex</i>	Derkacz zwyczajny		
30	A123	<i>Gallinula chloropus</i>	Kokoszka zwyczajna		
31	A125	<i>Fulica atra</i>	Łyska zwyczajna		
32	A127	<i>Grus grus</i>	Żuraw zwyczajny		
33	A136	<i>Charadrius dubius</i>	Sieweczka rzeczna		
34	A142	<i>Vanellus vanellus</i>	Czajka zwyczajna		
35	A153	<i>Gallinago gallinago</i>	Bekas kszyc		
36	A165	<i>Tringa ochropus</i>	Samotnik, brodziec samotny		
37	A215	<i>Bubo bubo</i>	Puchacz		
38	A217	<i>Glaucidium passerinum</i>	Sóweczka zwyczajna		
39	A220	<i>Strix uralensis</i>	Puszczyk uralcki		
40	A223	<i>Aegolius funereus</i>	Włochatka zwyczajna, włochatka	B	C
41	A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek zwyczajny, lelek	B	B

3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.

Lp.	Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Stan zachowania	Ocena ogólna
42	A229	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek zwyczajny		
43	A232	<i>Upupa epops</i>	Dudek, dudek zwyczajny		
44	A234	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy	B	C
45	A236	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny	B	C
46	A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni		
47	A246	<i>Lullula arborea</i>	Lerka, skowronek borowy		
48	A255	<i>Anthus campestris</i>	Świergotek polny		
49	A291	<i>Locustella fluviatilis</i>	Strumieniówka		
50	A292	<i>Locustella luscinioides</i>	Brzęczka		
51	A295	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Rokitniczka		
52	A297	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Trzcinniczek zwyczajny		
53	A298	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Trzciniak zwyczajny		
54	A307	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębatka, pokrzewka jarzębata		
55	A320	<i>Ficedula parva</i>	Muchołówka mała		
56	A321	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja		
57	A336	<i>Remiz pendulinus</i>	Remiz zwyczajny		
58	A338	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek, dzierzba gąsiorek		
59	A371	<i>Carpodacus erythrinus</i>	Dziwonia zwyczajna, dziwonia		
60	A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Ortolan, trznadel ortolan		

Na obszarze Natura 2000 Lasy Janowskie występuje 60 gatunków ptaków wymienionych w załączniku Dyrektywy Ptasiej. Spośród nich tylko 9 gatunków jest przedmiotami ochrony, należą do nich: bączek zwyczajny, bocian czarny, bielik zwyczajny, błotniak stawowy, głuszec zwyczajny, włośchatka, lelek, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł czarny. Przedmiotami ochrony są tylko te gatunki, które posiadają ocenę ogólną A, B lub C.

3.1.2. PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich

Obszar zajmuje zachodnią i centralną część Równiny Biłgorajskiej. Położony jest pomiędzy dolinami Wisły i Sanu na zachodzie, doliną Bukowej na południu i krawędzią Wyżyny Lubelskiej i Roztocza na północy, wschodnia granica sięga po Frampol. Podłoże stanowią głównie piaski, miejscami silnie zwydmione, rzadko gliny polodowcowe. Zagłębienia bezodpływowe zajęte są w dużej mierze przez torfowiska lub przekształcone w ekstensywnie użytkowane stawy hodowlane (ponad 150 stawów). Teren odwadniany jest przez szereg cieków, z których wiele ma tu obszary źródliskowe. Podstawową formą użytkowania terenu jest gospodarka leśna.

Podstawowym celem ochrony w obszarze jest wilk - priorytetowy gatunek z Dyrektywy Siedliskowej. Jego populacja w obszarze stanowi istotną część lokalnej populacji Kotliny Sandomierskiej i Roztocza. Lasy Janowskie to zwarty obszar leśny o dużym stopniu naturalności i małej gęstości zaludnienia, z fragmentami starych drzewostanów o charakterze puszczańskim. Głównymi walorami siedliskowymi są tu bory bagienne i torfowiska oraz bory jodłowe. Ponadto na uwagę zasługują łągi olszowe wzdłuż licznych cieków, murawy napiaskowe i wrzosowiska zlokalizowane w zachodniej części obszaru (przede wszystkim na obszarze poligonów wojskowych) oraz śródleśne łąki. Ważnym składnikiem w krajobrazie są ekstensywnie użytkowane stawy hodowlane - miejsce liczego występowania kumaka nizinnego oraz wykształcania się efemerycznych atlantyckich zbiorowisk terofitów (opis wg SDF).

Powierzchnia całego obszaru Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich wynosi 34544,25 ha, z czego jedynie 245,89 ha leży w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L. położonych w gminie Janów Lubelski (obręby ewidencyjne: Biała Druga, Janów Lubelski, Kiszki, Łążek Ordynacki, Momoty Dolne, Momoty Górne, Pikule, Ruda Enklawy, Szewce, Ujście, Zofianka Górna).

Tabela nr 2. Typy siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony występujące w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich (według SDF)

Lp.	Kod siedliska	Nazwa	Stan zachowania	Ocena ogólna
1	2330	wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	A	A
2	3130	brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	B	B
3	3260	nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>	B	C
4	3270	zalewane muliste brzegi rzek	B	C
5	4030	suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	B	B
6	6120	ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)*	A	B
7	6230	górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)*	B	C
8	6410	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	B	B
9	6510	niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	B	B
10	7110	torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)*	B	B
11	7140	torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	A	A
12	7150	obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	A	A

3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa	Stan zachowania	Ocena ogólna
13	9170	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B	B
14	91D0	bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*	B	A
15	91E0	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)*	B	B
16	91P0	wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	B	A

* siedlisko priorytetowe

Tabela nr 3. Zestawienie gatunków roślin będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich (według SDF)

Lp.	Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Stan zachowania	Ocena ogólna
1	1617	<i>Angelica palustris</i>	Starodub łąkowy	B	A

Tabela nr 4. Zestawienie gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich (według SDF)

Lp.	Kod gatunku	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Stan zachowania	Ocena ogólna
Invertebrata – Bezkręgowce					
1	1037	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Trzepla zielona	B	B
2	1042	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Zalotka większa	B	B
3	1059	<i>Maculinea teleius</i>	Modraszek telejus	B	B
4	1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwieńczyk nieparek	B	B
5	1061	<i>Maculinea nausithous</i>	Modraszek nausitous	B	C
6	4030	<i>Colias myrmidone</i>	Szłaczkoń szafraniec	C	C
Cephalaspidomorphi - Cefalaspidokształtne					
7	1096	<i>Lampetra planeri</i>	Minóg strumieniowy	B	B
Pisces - Ryby					
8	1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Różanka	B	B
9	1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskosz	B	B
10	1163	<i>Cottus gobio</i>	Głowacz białopłetwy	B	B
Amphibia – Płazy					
11	1166	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta	B	B
12	1188	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	B	B
Mammalia – Ssaki					
13	1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	Mopek	B	B
14	1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	Nocek Bechsteina	B	C
15	1324	<i>Myotis myotis</i>	Nocek duży	B	B
16	1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	B	B
17	1352	<i>Canis lupus</i>	Wilk szary	B	B
18	1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra europejska	B	B

3.2. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie

Park Krajobrazowy „Lasy Janowskie” to teren o powierzchni 39150 ha. Swoją powierzchnią prawie w całości położony jest w granicach obszarów Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie i PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, dodatkowo z Parkiem niemal w całości pokrywa się Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Janowskie” (31622 ha), powołany na terenie Nadleśnictwa Janów Lubelski przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w 1994 r. Obecnie LKP „Lasy Janowskie” są jednym z 25 Leśnych Kompleksów Promocyjnych w Polsce.

Lasy Janowskie, będące środkową i centralną częścią Puszczy Solskiej, są jednym z największych kompleksów leśnych w Polsce o wybitnych właściwościach przyrodniczych i krajobrazowych. Dla ochrony i utrzymania tych wartości powołano w 1984 roku Park Krajobrazowy „Lasy Janowskie”. Park stanowi istotny element strefy chronionego krajobrazu obejmującego Puszcze Solską i Sandomierską oraz doliny Sanu i Wisły. Wielkość lasów Parku, z zachowanym starowiekowym drzewostanem, decyduje o ich wybitnej wartości przyrodniczej. Występuje tu głównie sosna z wyspowymi fragmentami lasów jodłowych. Wśród różnorodnych siedlisk leśnych, od borów suchych po olsy jesionowe, zachowały się fragmenty lasu o charakterze puszczańskim.

Leśny krajobraz jest urozmaicony dolinami rzek, wałami wydmowymi tworzącymi wyniesienia, kompleksami stawów, jezior, bagien i torfowisk śródleśnych. Na tych terenach występuje ponad 130 rzadkich w Polsce roślin, z których 30 objętych jest ochroną gatunkową. Istotną wartość ma kompleks roślinności wodnej i szuwarowej.

Lasy Janowskie obfitują w naturalne, mało przekształcone siedliska, co sprawia, że fauna tych lasów jest niezwykle bogata. Wśród 130 gatunków ptaków licznie reprezentowane są gatunki rzadkie m.in. rybołów, orlik krzykliwy, bielik, bocian czarny, żuraw. Na uwagę zasługuje występowanie w Lasach Janowskich głuszca – gatunku skrajnie zagrożonego wyginięciem, objętego ochroną strefową. Znakomite warunki znajdują w leśnych ostojach wilki, łosie, jelenie, dziki i wiele innych (źródło: http://www.parki.lubelskie.pl/parki_krajobrazowe/lasy-janowskie.html).

Park Krajobrazowy Lasy Janowskie posiada aktualny plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem nr 13 Wojewody Lubelskiego dnia 6 maja 2005 r. Cele ochrony i funkcje Parku oraz określenie przewidywanego oddziaływania zabiegów planowanych w projektach U.P.U.L. cele ochrony przyrody w Parku zamieszczono w rozdziale 7.

Powierzchnia całego obszaru Park Krajobrazowy Lasy Janowskie wynosi 39150,00 ha, z czego 411,09 ha leży w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L. położonych w gminie Janów Lubelski (obręby ewidencyjne: Biała Druga, Janów Lubelski, Kiszki, Łążek Ordynacki, Momoty Dolne, Momoty Górne, Pikule, Ruda Enklawy, Szewce, Ujście, Zofianka Górna).

3.3. Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu

Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Cele ochrony, ustalenia dotyczące czynnej ochrony oraz zakazy obowiązujące na terenie Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu i określenie przewidywanego oddziaływania zabiegów planowanych w projektach U.P.U.L. na omawiany obszar zamieszczono w rozdziale 7.

Cały Obszar Chronionego Krajobrazu zajmuje powierzchnię 20000,00 ha według Rozporządzenia Nr 44 Wojewody Lubelskiego z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie Roztoczańskiego OChK, z czego 128,89 ha położone jest w zasięgu gruntów objętych opracowaniem, położonych w gminie Modliborzyce (obszar wiejski), obręby ewidencyjne: Wierzchowiska Pierwsze.

3.4. Rezerwat przyrody Lasy Janowskie

Rezerwat „Lasy Janowskie” stanowi cenny obiekt głównie z uwagi na wartości historyczne. Obejmuje swym zasięgiem jedno z największych partyzanckich pól bitewnych z okresu II wojny światowej.

We wschodniej części rezerwatu, w obrębie Porytowego Wzgórza znajduje się pomnik dłuta B. Chromego, upamiętniający te wydarzenia, cmentarz partyzancki, ogrodzenia byłych mogił partyzanckich, ślady okopów i stanowisk ogniowych. Cennym elementem kulturowym w rezerwacie są pozostałości infrastruktury kolejki leśnej – drewnianego mostu i nasypu kolejki.

Niektóre fragmenty omawianego rezerwatu prezentują wysokie wartości krajobrazowe. Należą tu malownicza dolina rzeki Branwi i Bukowej oraz torfowiska i

łańcuchy wydmy.

Rezerwat utworzono w 1984 r. na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 maja 1984 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 15, poz. 108). Powierzchnia rezerwatu wg. Zarządzenia wynosi 2 676,87 ha, z czego 25,98 ha położone jest w zasięgu gruntów objętych opracowaniem U.P.U.L.

3.5. Pomniki przyrody

Według ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody: „*Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody ożywionej i nieożywionej lub ich skupienia o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie*”.

Na terenach objętym opracowaniem nie są zlokalizowane żadne pomniki przyrody (wg. danych pozyskanych z warstw wektorowych GIOŚ). Natomiast na obszarze gmin i miejscowości (obrębów ewidencyjnych) objętych Uproszczonym Planem Urządzania Lasu w bliższym i dalszym sąsiedztwie do przedmiotowych lasów znajduje się 20 pomników przyrody. Dane dotyczące pomników przyrody pochodzą z dokumentacji pn. „*Program ochrony środowiska dla powiatu janowskiego*” (2003). W zestawieniu tabelarycznym, pominięto pomniki leżące na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo Janów Lubelski, a znajdujących się w gminach objętych wspomnianym U.P.U.L. Zestawienie pomników przyrody wraz z ich krótką charakterystyką i lokalizacją zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela nr 5. Wykaz istniejących pomników przyrody

Lp.	Nr rej.	Nazwa pomnika przyrody	Obwód [cm]	Wys. [m]	Własność	Użytkownik	Lokalizacja
Gmina Modliborzyce							
1	246	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	375	30	Związek Harcerstwa Polskiego	Związek Harcerstwa Polskiego	Miejscowość Wierzchowiska, w północno - wschodniej części parku Podworskiego
2	247	Modrzew europejski (<i>Larix decidua</i>)	265	22	Związek Harcerstwa Polskiego	Związek Harcerstwa Polskiego	Miejscowość Wierzchowiska, w północno - wschodniej części parku Podworskiego

3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.

Lp.	Nr rej.	Nazwa pomnika przyrody	Obwód [cm]	Wys. [m]	Własność	Użytkownik	Lokalizacja
3	248	Sosna wejmutka (<i>Pinus strobus</i>)	235	30	Związek Harcerstwa Polskiego	Związek Harcerstwa Polskiego	Miejscowość Wierzchowiska, w północno - wschodniej części parku Podworskiego
4	249	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	300	25	Związek Harcerstwa Polskiego	Związek Harcerstwa Polskiego	Miejscowość Wierzchowiska, w północno - wschodniej części parku Podworskiego
5	250	Klon pospolity (<i>Acer platanoides</i>)	345	28	Związek Harcerstwa Polskiego	Związek Harcerstwa Polskiego	Miejscowość Wierzchowiska, w południowej części parku Podworskiego w sąsiedztwie boisk
6	251	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	315	29	Związek Harcerstwa Polskiego	Związek Harcerstwa Polskiego	Miejscowość Wierzchowiska, w północno - wschodniej części parku Podworskiego
7	252	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)	410	25	Państwowe Gospodarstwo Rybackie Zaklików	Państwowe Gospodarstwo Rybackie Zaklików	Miejscowość Modliborzyce, w północnej części parku Podworskiego
8	253	Klon jawor (<i>Acer pseudplatanus</i>)	345	25	Państwowe Gospodarstwo Rybackie Zaklików	Państwowe Gospodarstwo Rybackie Zaklików	Miejscowość Modliborzyce, w południowej części parku Podworskiego
9	604	Źródło zawieszane	-	-	-	Jan Bryczek PFZ Zenobia Tobiasz	Miejscowość Kolonia Wolica
10	605	Zespół źródeł	-	-	-	Wspólnota wsi Dąbie	Miejscowość Dąbie
11	645	Buk pospolity (<i>Fagus sylvatica</i>)	400	23	Kucharczyk Ignacy	Kucharczyk Ignacy	Miejscowość Wierzchowiska, w lesie prywatnym w uroczysku zwanym Maliniakiem
Gmina Potok Wielki							
12	646	Wiąz szypułkowy (<i>Ulmus laevis</i>)	500	19,5	Markut Stefan	Markut Stefan	Miejscowość Słupie, obok zabudowań gospodarczych nad sadzawką
13	224	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	400	30	Skarb Państwa	Zespół Szkół Rolniczych	Miejscowość Potoczek, w parku Podworskim, pomiędzy budynkami mieszkalnymi a boiskiem
14	225	3 Lipy drobnolistne (<i>Tilia cordata</i>)	440 440 540	25 23 19	Skarb Państwa	Zespół Szkół Rolniczych	Miejscowość Potoczek, w parku Podworskim, 50 m na wschód od dworu

3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY
OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.

Lp.	Nr rej.	Nazwa pomnika przyrody	Obwód [cm]	Wys. [m]	Własność	Użytkownik	Lokalizacja
15	226	Kasztanowiec biały (<i>Aesculus hippocastnum</i>)	290	20	Skarb Państwa	Zespół Szkół Rolniczych	Miejscowość Potoczek, w parku Podworskim, 30 m na południe od dworu
16	227	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	415	25	Skarb Państwa	Zespół Szkół Rolniczych	Miejscowość Potoczek, przy drodze polnej w zachodniej części założenia Podworskiego
17	228	5 jaworów 7 dębów 6 klonów 6 kasztanowców 6 jesionów	220-300 330-450 195-340 180-375 125-210	16-27	Skarb Państwa	Zespół Szkół Rolniczych	Miejscowość Potoczek, w przy drodze polnej w zach. części założenia Podworskiego
18	229	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	695	20	Skarb Państwa	Zespół Szkół Rolniczych	Miejscowość Potoczek, w na południowym skraju parku na skarpie opadającej ku stawom
19	402	Modrzewie europejskie (<i>Larix decidua</i>)	109-220	25-28	Zespół Szkół Rolniczych	Zespół Szkół Rolniczych	Miejscowość Potoczek, w parku Podworskim w sąsiedztwie internatu-12 drzew
20	405	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	610	20	Łazur Stefania	Łazur Stefania	Miejscowość Kolonia Potok Wielki, przy szosie prowadzącej z Potoczka do Potoka Wielkiego

3.6. Ochrona gatunkowa

Podczas prac terenowych, wykonywanych na potrzeby sporządzenia Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu, nie inwentaryzowano chronionych gatunków grzybów, mszaków, roślin i zwierząt.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach terytorialnych Nadleśnictwa Janów Lubelski oraz Nadleśnictwa Biłgoraj. Wspomniane Nadleśnictwa posiadają obecnie aktualne Plany Urządzenia Lasu, a w związku z tym, także Programy Ochrony Przyrody. Na potrzeby niniejszego opracowania założono, że wymienione w „Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Janów Lubelski na okres 1.01.2010 – 31.12.2019r.” i „Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Biłgoraj na okres 1.01.2010 – 31.12.2019r.” gatunki roślin i zwierząt mogą również potencjalnie występować na obszarze gmin objętych opracowaniem tj.: Janów Lubelski, Potok Wielki oraz gmina Modliborzyce. Dodatkowo listy te zostały uzupełnione o dane dotyczące występowania gatunków, przekazane przez

RDOŚ Lublin wykonawcy niniejszej Prognozy.

Ponadto w sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem U.P.U.L. zlokalizowano 4 strefy ochronne ptaków. Do terenów objętych opracowaniem przylega bezpośrednio tylko jedna – strefa ochronna głuszca (jl03), utworzona w 2009 r.

Stanowiska wybranych gatunków chronionych oraz siedlisk Natura 2000 przedstawia „Mapa przeglądowa form ochrony przyrody na tle gruntów objętych Uproszczonymi Planami Urządzenia Lasu wraz ze stanowiskami gatunków chronionych i siedlisk Natura 2000” zamieszczona w załącznikach niniejszego opracowania.

W tabelach nr 6-13 zamieszczonych w kolejnych rozdziałach znajdują się jedynie te gatunki, które znajdują się w aktualnie obowiązujących Rozporządzeniach:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014 poz. 1348)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409)

3.6.1. Mchy

Tabela nr 6. Gatunki mchów chronionych występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
1	<i>Hylocomium splendens</i>	Gajnik Isniący		x
2	<i>Pleurozium schreberi</i>	Rokietnik pospolity		x
3	<i>Sphagnum sp.</i>	Torfowce	x	x

3.6.2. Rośliny naczyniowe

Tabela nr 7. Gatunki roślin chronionych występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
1	<i>Allium ursinum</i>	Czosnek niedźwiedzi		x
2	<i>Andromeda polifolia</i>	Modrzewnica zwyczajna		x
3	<i>Anemone sylvestris</i>	Zawilec wielkokwiatowy		x
4	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	Mącznica lekarska	x	
5	<i>Blechnum spicant</i>	Podrzeń żebrowiec		x
6	<i>Centaurium erythraea subsp. erythraea</i>	Centuria pospolita		x
7	<i>Cephalanthera damasonium</i>	Buławnik wielkokwiatowy	x	
8	<i>Chimaphila umbellata</i>	Pomocnik baldaszkowy		x
9	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Storczyk szerokolistny		x
10	<i>Daphne mezereum</i>	Wawrzynek wilczelyko		x

3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY
OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
11	<i>Digitalis grandiflora</i>	Naparstnica zwyczajna		x
12	<i>Diphysastrum complanatum</i>	Widlicz spłaszczony		x
13	<i>Drosera anglica</i>	Rosiczka długolistna	x	
14	<i>Drosera intermedia</i>	Rosiczka pośrednia	x	
15	<i>Drosera rotundifolia</i>	Rosiczka okrągłolistna	x	
16	<i>Epipactis helleborine</i>	Kruszczyk szerokolistny		x
17	<i>Galanthus nivalis</i>	Śnieżyczka przebiśnieg		x
18	<i>Gentiana pneumonanthe</i>	Goryczka wąskolistna	x	
19	<i>Gladiolus imbricatus</i>	Mieczyk dachówkowaty	x	
20	<i>Goodyera repens</i>	Tajęża jednostronna	x	
21	<i>Hammarbya paludosa</i>	Wątlík błotny	x	
22	<i>Helichrysum arenarium</i>	Kocanki piaskowe		x
23	<i>Huperzia selago</i>	Wroniec widlasty		x
24	<i>Iris sibirica</i>	Kosaciec syberyjski	x	
25	<i>Lathyrus laevigatus</i>	Groszek wschodniokarpacki		x
26	<i>Ledum palustre</i>	Bagno zwyczajne		x
27	<i>Lilium martagon</i>	Lilia złotogłów	x	
28	<i>Listera ovata</i>	Listera jajowata	x	
29	<i>Lycopodiella inundata</i>	Widłaczek torfowy	x	
30	<i>Lycopodium annotinum</i>	Widłak jałowcowaty		x
31	<i>Lycopodium clavatum</i>	Widłak goździsty		x
32	<i>Matteucia struthiopteris</i>	Pióropusznik strusi		x
33	<i>Menyanthes trifoliata</i>	Bobrek trójlistkowy		x
34	<i>Neottia nidus-avis</i>	Gnieźnik leśny		x
35	<i>Nymphaea alba</i>	Grzybienie białe		x
36	<i>Nymphaea candida</i>	Grzybienie północne		x
37	<i>Osmunda regalis</i>	Długosz królewski	x	
38	<i>Pedicularis sceptrum-carolinum</i>	Gnidosz królewski	x	
39	<i>Platanthera bifolia</i>	Podkolan biały		x
40	<i>Platanthera chlorantha</i>	Podkolan zielonawy		x
41	<i>Salix myrtilloides</i>	Wierzba borówkolistna	x	
42	<i>Scheuchzeria palustris</i>	Bagnica torfowa	x	
43	<i>Scilla bifolia</i>	Cebulica dwulistna		x
44	<i>Swertia perennis</i>	Niebielista trwała	x	
45	<i>Trollius europaeus</i>	Pełnik europejski	x	
46	<i>Utricularia minor</i>	Pływacz drobny	x	
47	<i>Viola uliginosa</i>	Fiołek bagienny	x	

3.6.3. Zwierzęta

Tabela nr 8. Chronione gatunki bezkręgowców występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
1	<i>Aeshna juncea</i>	Żagnica torfowa	x	
2	<i>Aeshna viridis</i>	Żagnica zielona	x	
3	<i>Boloria aquilonaris</i>	Dostojka akwilonaris		x
4	<i>Boloria eunomia</i>	Dostojka eunomia		x
5	<i>Coenonympha tullia</i>	Strzępotek soplaczek		x
6	<i>Colias palaeno</i>	Szlaczkoń torfowiec		x
7	<i>Euphudryas aurinia</i>	Przeplatka aurinia	x	
8	<i>Leucorrhinia albifrons</i>	Zalotka białoczelną	x	
9	<i>Leucorrhinia claudalis</i>	Zalotka spłaszczona	x	
10	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Zalotka większa	x	
11	<i>Lopinga achine</i>	Osadnik wielkooki	x	
12	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	x	
13	<i>Maculinea nausithous</i>	Modraszek nausitous	x	
14	<i>Maculinea teleius</i>	Modraszek teleius	x	
15	<i>Nehalennia speciosa</i>	Ignica mała	x	
16	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Trzepla zielona	x	
17	<i>Plebeius optilete</i>	Modraszek bagniczek		x
18	<i>Sympecma paedisca</i>	Straszka północna	x	

Tabela nr 9. Chronione gatunki cefalaspidokształtnych i ryb występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
1	<i>Lampetra planeri</i>	Minóg strumieniowy		x
2	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz		x

Tabela nr 10. Chronione gatunki płazów występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
1	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	x	
2	<i>Bufo bufo</i>	Ropucha szara		x
3	<i>Bufo calamita</i>	Ropucha paskówka	x	
4	<i>Bufo viridis</i>	Ropucha zielona	x	
5	<i>Pelobates fuscus</i>	Grzebiuszka ziemna	x	
6	<i>Rana arvalis</i>	Żaba moczarowa	x	
7	<i>Rana esculenta</i>	Żaba wodna		x
8	<i>Rana lessonae</i>	Żaba jeziorkowa		x
9	<i>Rana ridibunda</i>	Żaba śmieszka		x
10	<i>Rana temporaria</i>	Żaba trawna		x

3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY
OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
11	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta	x	
12	<i>Triturus vulgaris</i>	Traszka zwyczajna		x

Tabela nr 11. Chronione gatunki gadów występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
1	<i>Lacerta agilis</i>	Jaszczurka zwinka		x
2	<i>Lacerta (Zootoca) vivipara</i>	Jaszczurka żyworodna		x
3	<i>Anguis fragilis</i>	Padalec zwyczajny		x
4	<i>Natrix natrix</i>	Zaskroniec zwyczajny		x
5	<i>Coronella austriaca</i>	Gniewosz plamisty	x	
6	<i>Vipera berus</i>	Żmija zygzakowata		x

Tabela nr 12. Chronione gatunki ptaków występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
1	<i>Accipiter gentilis</i>	Jastrząb gołębiarz	x	
2	<i>Accipiter nisus</i>	Krogulec	x	
3	<i>Aegithalos caudatus</i>	Raniuszek	x	
4	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek	x	
5	<i>Anthus trivialis</i>	Świergotek drzewny	x	
6	<i>Aquila pomarina</i>	Orlik krzykliwy	x	
7	<i>Ardea cinerea</i>	Czapla siwa		x
8	<i>Asio otus</i>	Sowa uszata	x	
9	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk	x	
10	<i>Buteo buteo</i>	Myszołów zwyczajny	x	
11	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek	x	
12	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	x	
13	<i>Circaetus gallicus</i>	Gadożer	x	
14	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy	x	
15	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Modraszka	x	
16	<i>Cygnus olor</i>	Łabędź niemy	x	
17	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Dzięcioł biało grzbiety	x	
18	<i>Dendrocopos major</i>	Dzięcioł duży	x	
19	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	x	
20	<i>Dendrocopos minor</i>	Dzięcioł mały	x	
21	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny	x	
22	<i>Egretta alba</i>	Czapla biała	x	
23	<i>Erithacus rubecula</i>	Rudzik	x	
24	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja	x	
25	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Muchołówka żałobna	x	
26	<i>Fringilla coelebs</i>	Zięba	x	

3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
27	<i>Gallinago gallinago</i>	Bekas kszczyk	x	
28	<i>Garrulus glandarius</i>	Sójka	x	
29	<i>Grus grus</i>	Żuraw	x	
30	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	x	
31	<i>Laurus ridibundus</i>	Śmieszka	x	
32	<i>Lophophanes cristatus</i>	Czubatka	x	
33	<i>Pandion haliaetus</i>	Rybołów	x	
34	<i>Parus major</i>	Sikora bogatka (Bogatka)	x	
35	<i>Periparus ater</i>	Sosnówka	x	
36	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmiełojad	x	
37	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Pleszka	x	
38	<i>Phylloscopus collybita</i>	Pierwiosnek	x	
39	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Świstunka leśna	x	
40	<i>Phylloscopus trochilus</i>	Piecuszek	x	
41	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy	x	
42	<i>Picus viridis</i>	Dzięcioł zielony	x	
43	<i>Podiceps cristatus</i>	Perkoz dwuczuby	x	
44	<i>Podiceps grisegena</i>	Perkoz rdzawoszyi	x	
45	<i>Podiceps nigricollis</i>	Perkoz zausznik	x	
46	<i>Poecile montanus</i>	Czarnogłówka	x	
47	<i>Poecile palustris</i>	Sikora uboga	x	
48	<i>Prunella modularis</i>	Pokrzywnica	x	
49	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Gil	x	
50	<i>Regulus ignicapillus</i>	Zniczek	x	
51	<i>Regulus regulus</i>	Mysikrólik	x	
52	<i>Riparia riparia</i>	Jaskółka brzegówka	x	
53	<i>Sitta europaea</i>	Kowalik	x	
54	<i>Strix aluco</i>	Puszczyk	x	
55	<i>Sylvia atricapilla</i>	Pokrzewka czarnołbista (kapturka)	x	
56	<i>Tetrao urogallus</i>	Głuszec	x	
57	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Strzyżyk	x	
58	<i>Turdus merula</i>	Kos	x	
59	<i>Turdus philomelos</i>	Drozd śpiewak	x	
60	<i>Turdus viscivorus</i>	Paszkot	x	

Tabela nr 13. Chronione gatunki ssaków występujące w zasięgu gmin objętych opracowaniem

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
1	<i>Canis lupus</i>	Wilk szary	x	
2	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski		x
3	<i>Eptesicus nilssoni</i>	Mroczek pozłocisty	x	
4	<i>Eptesicus serotinus</i>	Mroczek późny	x	
5	<i>Erinaceus europaeus</i>	Jeż europejski		x

3. OPIS ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY OBEJMUJĄCYCH SWYM ZASIĘGIEM GRUNTY
OBJĘTE PROJEKTAMI U.P.U.L.

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Ochrona	
			ściśła	częściowa
6	<i>Lynx lynx</i>	Ryś eurazjatycki	x	
7	<i>Glis glis</i>	Popielica		x
8	<i>Lutra lutra</i>	Wydra europejska		x
9	<i>Micromys minutus</i>	Badylarka		x
10	<i>Muscardinus avellanarius</i>	Orzesznica	x	
11	<i>Mustela erminea</i>	Gronostaj		x
12	<i>Mustela nivalis</i>	Łasica łąska		x
13	<i>Myotis bechsteinii</i>	Nocek Bechsteina	x	
14	<i>Myotis brandtii</i>	Nocek Brandta	x	
15	<i>Myotis mystacinus</i>	Nocek wąsatek	x	
16	<i>Myotis nattereri</i>	Nocek Natterera	x	
17	<i>Neomys fodiens</i>	Rzęsorek rzeczek		x
18	<i>Nyctalus leisleri</i>	Borowiaczek	x	
19	<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	x	
20	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Karlik większy	x	
21	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Karlik malutki	x	
22	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Karlik drobny	x	
23	<i>Plecatus auritus</i>	Gacek brunatny	x	
24	<i>Plecotus austriacus</i>	Gacek szary	x	
25	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wiewiórka		x
26	<i>Sicista betulina</i>	Smużka	x	
27	<i>Sorex araneus</i>	Ryjówka aksamitna		x
28	<i>Sorex minutus</i>	Ryjówka malutka		x
29	<i>Talpa europea</i>	Kret europejski		x
30	<i>Vespertilio murinus</i>	Nocek posrebrzany	x	

3.7. Ochrona siedlisk przyrodniczych

Informacje na temat siedlisk przyrodniczych, ich zasięgu występowania, zostały przekazane Wykonawcy niniejszego opracowania przez Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska w Lublinie (Wydział Spraw Terenowych w Janowie Lubelskim). Dane pochodzą z powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych (2007r.), a także z inwentaryzacji Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów.

Na kolejnej stronie zamieszczono zestawienie siedlisk przyrodniczych występujących w zasięgu terytorialnym gmin objętych opracowaniem.

Tabela nr 14. Siedliska przyrodnicze występujące w zasięgu terytorialnym gmin objętych opracowaniem

Lp.	Kod	Nazwa
1	3130	Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>
2	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>
3	6120	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)
4	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)
5	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
6	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
7	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)
8	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
9	91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)
10	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)
11	91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)

3.8. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Obszary objęte znaczącym oddziaływaniem to obszary, na których przewiduje się realizację przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71). Jednym z takich przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3, jest zalesianie. A w szczególności: „nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy”.

Obszary o których mowa w cytowanym wyżej Rozporządzeniu to:

- parki narodowe,
- parki krajobrazowe,
- rezerваты przyrody,
- obszary chronionego krajobrazu
- obszary sieci Natura 2000,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

W analizowanych projektach U.P.U.L. zalesienia na terenach nieleśnych przewidziano na powierzchni ogólnej 168,49 ha, z czego znakomitą większość stanowią grunty ewidencjonowane jako role. Niemniej zaplanowano również zalesienia na użytkach oznaczonych jako łąki (7,56 ha), nieużytki (0,91 ha) oraz pastwiska (18,12 ha).

Grunty objęte opracowaniem U.P.U.L., projektowane do zalesienia, i znajdujące się w zasięgu obszarów o których mowa w Rozporządzeniu, to łącznie **44,97 ha**. Największą powierzchnie zajmują grunty ewidencjonowane jako role – 36,26 ha, których zalesienie nie jest postrzegane jako potencjalne przedsięwzięcie znacząco oddziałujące na środowisko. Tereny projektowane do zalesienia na terenach wskazanych w Rozporządzeniu, jako mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko zajmują łącznie powierzchnię **8,71 ha**, z czego: łąki – **4,01 ha**, nieużytki – **0,32 ha**, pastwiska – **4,38 ha**. W nawiązaniu do wskazanego Rozporządzenia, zaleca się odstąpienie od realizacji planowanych zalesień na gruntach zaklasyfikowanych jako nieużytki, łąki lub pastwiska na obszarach objętych formami ochrony przyrody tj. PLB 060005 Lasy Janowskie, PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, Park Krajobrazowy Lasy Janowskie oraz rezerwat „Lasy Janowskie”.

Za wyjątkiem wspomnianych powyżej zalesień w analizowanych U.P.U.L. nie projektuje się żadnych innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Cele ochrony środowiska, które mogą mieć znaczenie z punktu widzenia U.P.U.L. zawarte są w porozumieniach międzynarodowych, które zapadają w postaci konwencji.

Konwencje są następnie ratyfikowane przez poszczególne kraje.

- Konwencja z Rio de Janeiro (konwencja o różnorodności biologicznej) – celem środowiskowym zawartym w tej konwencji jest ochrona bioróżnorodności na poziomie wewnątrzgatunkowym, międzygatunkowym i ekosystemowym.
- Konwencja Berneńska – określa cele ochrony gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk.
- Konwencja Bońska – zobowiązuje kraje, które ratyfikowały konwencję do ochrony wędrownych gatunków dzikich zwierząt.
- Konwencja Waszyngtońska (CITES) – intencją tej konwencji jest zabezpieczenie zagrożonych wyginięciem roślin i zwierząt przed niezgodnym z prawem pozyskiwaniem ze stanu dzikiego i handlem.

Cele ochrony środowiska na poziomie wspólnotowym zawarte są w dyrektywach. W odniesieniu do U.P.U.L. zastosowanie mają następujące dyrektywy:

- Dyrektywa ptasia – jej celem jest ochrona dzikich ptaków lęgowych i migrujących ważnych z punktu widzenia Wspólnoty Europejskiej.
- Dyrektywa siedliskowa – zawiera postanowienie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz roślin i zwierząt (poza ptakami) na terenie Unii Europejskiej.
- Ramowa Dyrektywa Wodna – cele dyrektywy wodnej to: zaspokojenie zapotrzebowania na wodę ludności, rolnictwa i przemysłu; ochrona wód i ekosystemów od wód zależnych; poprawa jakości wód; zmniejszanie skutków powodzi i suszy.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym odnajdujemy m. in. w:

- Ustawa o lasach – celem tej ustawy jest wprowadzenie zasad umożliwiających zachowanie, ochronę oraz powiększanie zasobów leśnych państwa.

- Ustawa o ochronie przyrody – w ustawie wymienia się następujące cele: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów; zachowanie różnorodności biologicznej; zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego; zapewnienie istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami; ochrona krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień; utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych; kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody.
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej – zawiera następujące cele: monitorowanie stanu bioróżnorodności i jej zagrożeń; usuwanie lub ograniczanie potencjalnych i aktualnych zagrożeń różnorodności biologicznej; zachowanie i/lub wzbogacanie istniejących oraz odtwarzanie zanikłych elementów różnorodności biologicznej.
- Krajowy program zwiększania lesistości (aktualizacja 2003 r.) - celem zawartym w dokumencie jest zwiększenie lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% w roku 2050.
- Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 – zawiera zalecenia: kształtowanie właściwej struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów z zachowaniem bogactwa biologicznego; dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów do siedliska; zwiększanie różnorodności gatunkowej i genetycznej biocenoz leśnych; utrzymanie i przywracanie retencji wodnej lasów; zalesienia gruntów z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody.
- Polityka Leśna Państwa z 1997 r. - określa ogólne zadania gospodarki leśnej, do których zalicza: ochronę lasów, uregulowanie stanów zwierzyny, wdrożenie programu małej retencji wodnej, zwiększenie różnorodności biologicznej, zwiększenie zasobów drzewnych i lesistości.

5. PROJEKTOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE ORAZ ANALIZA ICH WPŁYWU NA DRZEWOSTANY

5.1. Omówienie przyjętych do stosowania w projektach U.P.U.L. typów drzewostanów (TD) i składów gatunkowych upraw i odnowień oraz wieków rębności

Typy drzewostanów (TD) w Uproszczonych Planach Urządzenia Lasu przyjęte zostały według wytycznych określonych w Zasadach Hodowli Lasu (ZHL),

Według Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony R., Kliczkowska A., 2012) omawiany obszar położony jest w: Krainie Małopolskiej i mezoregionach Wyżyny Zachodniolubelskiej, Rostocza Zachodniego oraz Puszczy Solskiej.

Tabelę z przyjętymi typami drzewostanów, orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw i odnowień oraz proponowanymi rębniami wiodącymi zamieszczono poniżej (tabela nr 15, kolumna 1, 2, 3, 4, 5).

Zespoły roślinne i odpowiadające im regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów przyjęto na podstawie opracowania z 2007 roku „*Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski*” pod redakcją prof. Jana Marka Matuszkiewicza (tabela nr 15, kolumna 3, 4, 6). Zgodnie z ww. dokumentacją, omawiany obszar znajduje się w dwóch regionach:

- Region 19: VI. Kraina Małopolska, 5. Dzielnicą Rostocza.
- Region 20: VI. Kraina Małopolska, 10. Dzielnicą: Niziny Sandomierskiej oraz, 11. Dzielnicą Wysoczyzn Sandomierskich.

Tabela nr 15. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy odnowień

Lp.	TSL	GTD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw i odnowień	Rębnia wiodąca, zastępcza	Zespół roślinny (ew. jednostki niższe)
1	2	3	4	5	6
1	Bśw	So	So 80%, Brz, Db i inne 20%	I	<i>Leucobryo-Pinetum</i>
2	BMśw	Db So	So 60%, Db 30%, Brz, Md i inne 10 %	III, I	<i>Quercu-Pinetum coryletosum i typicum</i>
		So	So 80%, Db, Brz i inne 20%	I	
3	BMw	Jd So	So 60%, Jd 30%, Brz, Md i inne 10 %	III, IV	<i>Abietetum polonicum typicum</i>
		So	So 60%, Db 30%, Brz, Ol i inne 10% So 60%, Jd 30%, Db, Brz, Ol i inne 10% So 80%, Db, Brz, Ol i inne 20%	III, II III, IV I	
4	LMśw	So Db	Db 50%, So 30%, Bk, Md, Jw i inne 20%	II, III	<i>Tilio-Carpinetum</i>
		Db So	So 60%, Db 30%, Brz, Ol i inne 10 %	III, I	
		So Bk	Bk 50%, So 30%, Db, Md, Jw i inne 20%	II, III	
5	LMw	So Jd	Jd 60%; So 30% Db, Md, Jw, i inne 10%	II, III II, IV	<i>Tilio-Carpinetum</i>
		So Db	Db 60%; So 30% Bk, Jd, Ol i inne 10%		
6	Lśw	Bk Db	Db 50%, Bk 30%, Wz, Md, Jw, Kl i inne 20%	II	<i>Tilio-Carpinetum</i>
		Db	Db 80% Js, Wz, Kl, Lp i inne 20%	II	
7	Lw	Db	Db 80%, Js, Wz, Kl, Lp i inne 20%	II	<i>Tilio-Carpinetum</i>
		Jd	Jd 80%, So, Bk, Lp i inne 20%	IV	
		Js Db	Db 50%, Js 30%, Wz, Kl, Jw i inne 20%	II	
8	Ol	Ol	Ol 80%, Db 30%, Js, Brz i inne 20%	I, II	<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>
9	OlJ	Ol Js	Js** 50%, Ol 30%, Wz, Jw, Kl, Lp i inne 20%	II	<i>Fraxino-Alnetum (=Circae-Alnetum)</i>
10	LMwyżw ***	So Jd	Jd 50%, So 30%, Db, Bk, Md, Jw i inne 20%	IV	<i>Abietetum polonicum typicum</i>
		So Db	Db 50%, So 30%, Jd, Bk, Md, Jw i inne 20%	II	
11	LMwyżw ***	So Jd	Jd 50%, So 30%, Jw, Kl, Lp, Bk, Ol i inne 20%	IV	<i>Abietetum polonicum typicum</i>
		Jd	Jd 50%, So 30%, Db, So, Jw, Kl, Lp, Bk, Ol i inne 20%	IV	
12	Lwyżw ***	Jd	Jd 80%, Db, Bk, Md, Jw, Kl, Lp i inne 20%	IV	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>
		Bk	Bk 80%, Jd, Db, Md, Jw, Kl, Lp i inne 20%	IV	
		Jd Bk	Bk 50%, Jd 30%; Db, Md, Jw, Kl, Lp i inne 20%	IV, II	
		Bk Jd	Jd 50%, Bk 30 %, Db, Md, Jw, Kl, Lp i inne 20%	IV	
		Bk Db	Db 50%, Bk 30%; Jd, Md, Jw, Kl, Lp i inne 20%	II	
		Db Bk	Bk 50%, Db 30%; Jd, Md, Jw, Kl, Lp i inne 20%	II	<i>Tilio-Carpinetum</i>

***- zespół roślinny oraz optymalne składy gatunkowe dla typów siedliskowych lasu terenów wyżynnych i podgórskich podano za „Geobotanicznym rozpoznaniem tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski” dla regionu 19, natomiast dla pozostałych nizinnych typów siedliskowych, zespół roślinny oraz składy gatunkowe podano dla regionu 20.

5. PROJEKTOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE ORAZ ANALIZA ICH WPŁYWU NA DRZEWOSTANY

Tabela nr 16. Siedliska przyrodnicze i proponowane typy drzewostanów

Lp.	Kod siedliska Natura 2000	Zespół roślinny	TSL	GTD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw i odnowień	Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów	
						Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy)	Pokrycie w d-stanie docelowym [% pokrycia]
1	2	3	4	5	6	7	8
1	9110	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>	LMśw	So Bk	Bk 50%, So 30%, Db, Jw i inne 20%	buk* świerk (a2) grab lipa sosna dąb bezszyp.	60-90 0-5 0-5 0-5 0-5 0-5
2	9130	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> forma podgórska	Lwyżśw***	Jd Bk Jd Bk Bk Jd	Jd 80%, Db, Bk, Jw, Kl, Lp i inne 20% Bk 80%, Jd, Db, Jw, Kl, Lp i inne 20% Bk 50%, Jd 30%; Db, Jw, Kl, Lp i inne 20% Jd 50%, Bk 30 %, Db, Jw, Kl, Lp i inne 20%	buk* jawor grab (a2) jodła klon dąb szyp. dąb bezszyp.	70-90 5-20 0-5 5-10 0-5 0-5 0-5
3	9170	<i>Tilio-Carpinetum odmiana małopolska</i> forma wyżynna: <i>calamagrostietosum</i> , <i>festucetosum</i> , <i>heterophyllae</i> .	LMśw	So Db Db So	Db 50%, So 30%, Gb, Bk, Jw i inne 20% So 60%, Db 30%, Gb, Brz, Kl i inne 10 %	grab (a2)* lipa (a1,2)* dąb szyp.(a1)* klon zw. brzoza brod. brzoza omsz. leszczyna (a2) osika dąb bezszyp. jawor jabłoń świerk (a2) jodła (a2) buk (a1,2) sosna	30-70 10-60 10-70 0-10 0-5 0-5 0-5 0-5 0-5 0-5 0-5 5-20 5-20 0-5

5. PROJEKTOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE ORAZ ANALIZA ICH WPŁYWU NA DRZEWOSTANY

Lp.	Kod siedliska Natura 2000	Zespół roślinny	TSL	GTD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw i odnowień	Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów	
						Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy)	Pokrycie w d-stanie docelowym [% pokrycia]
		<i>Tilio-Carpinetum</i> odmiana małopolska seria uboga <i>typicum</i> , wariant z jodłą <i>abietetosum</i>	LMw	So Db So Jd	Db 60%; So 30% Gb, Bk, Jd,Ol i inne 10% Jd 60%; So 30% Gb, Db, Jw, i inne 10%	grab (a2)* lipa (a1,2)* dąb szyp.(a1)* jawor olsza cz. jesion brzoza brod. osika klon zw. buk jodła	30-70 10-60 10-70 0-10 5-10 0-10 0-5 5-10 0-10 0-5 0-10
		<i>Tilio-Carpinetum</i> odmiana małopolska forma wyżynna <i>typicum</i> seria żyzna, wariant z jodłą <i>abietetosum</i>	Lśw	Bk Db Db Db Bk Jd	Db 50%, Bk 30%, Gb, Wz, Jw, Kl i inne 20% Db 80% Gb, Kl, Lp i inne 20% Bk 50%, Db 30%, Gb, Jw, Kl i inne 20% Jd 80%, Gb, So, Bk, Lp i inne 20%	grab (a2)* lipa (a1,2)* dąb szyp.(a1)* klon zw. brzoza brod. brzoza omsz. leszczyna (a2) osika dąb bezszyp. jawor jabłoń świerk (a2) jodła (a2) buk (a1,2)	30-70 10-60 10-70 0-10 0-5 0-5 0-20 0-5 0-10 0-5 0-5 0-5 5-20 5-20
		<i>Tilio-Carpinetum</i> odmiana małopolska <i>corydaletosum</i>	Lw	Db Js Db	Db 80% Js, Wz, Gb, Kl, Lp i inne 20% Db 50%, Js 30%, Wz, Gb, Kl, Jw i inne 20%	grab (a2)* lipa (a1,2)* dąb szyp.(a1)* jawor olsza cz. jesion brzoza brod. osika klon zw. buk jodła lipa szer.	30-70 10-60 10-70 5-10 5-10 5-10 0-5 0-5 0-10 0-5 0-10 0-10

5. PROJEKTOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE ORAZ ANALIZA ICH WPŁYWU NA DRZEWOSTANY

Lp.	Kod siedliska Natura 2000	Zespół roślinny	TSL	GTD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw i odnowień	Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów	
						Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy)	Pokrycie w d-stanie docelowym [% pokrycia]
		<i>Tilio-Carpinetum</i> odmiana małopolska forma wyżynna <i>corydaletosum</i> , wariant z jodłą <i>abietetosum</i>	LMwyżśw***	So Jd So Db	Jd 50%, So 30%, Gb, Db, Bk, Jw i inne 20% Db 50%, So 30%, Gb, Jd, Bk, Jw i inne 20%	grab (a2)* lipa (a1,2)* dąb szyp.(a1)* jawor olsza cz. jesion brzoza brod. osika klon zw. buk jodła lipa szer.	30-70 10-60 10-70 5-10 5-10 5-10 0-5 0-5 0-10 0-5 0-10
		<i>Tilio-Carpinetum</i> odmiana małopolska forma wyżynna <i>corydaletosum</i>	Lwyżśw***	Jd Db	Jd 50%, So 30%, Db, Gb, Jw, Kl, Lp, Bk, Ol i inne 20% Db 80% Js, Wz, Gb, Kl, Lp i inne 20%	grab (a2)* lipa (a1,2)* dąb szyp.(a1)* jawor olsza cz. jesion brzoza brod. osika klon zw. buk jodła lipa szer.	30-70 10-60 10-70 5-10 5-10 5-10 0-5 0-5 0-10 0-5 0-10
		<i>Tilio-Carpinetum</i> odmiana małopolska forma wyżynna <i>corydaletosum</i>	Lwyżśw***	Bk Db Db Bk	Db 50%, Bk 30%, Gb, Jd, Jw, Kl, Lp i inne 20% Bk 50%, Db 30%, Gb, Jd, Jw, Kl, Lp i inne 20%	grab (a2)* lipa (a1,2)* dąb szyp.(a1)* jawor olsza cz. jesion brzoza brod. osika klon zw. buk jodła lipa szer.	30-70 10-60 10-70 5-10 5-10 5-10 0-5 0-5 0-10 0-5 0-10

5. PROJEKTOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE ORAZ ANALIZA ICH WPŁYWU NA DRZEWOSTANY

Lp.	Kod siedliska Natura 2000	Zespół roślinny	TSL	GTD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw i odnowień	Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów	
						Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy)	Pokrycie w d-stanie docelowym [% pokrycia]
4	91E0	<i>Fraxino-Alnetum</i> (= <i>Circaeo-Alnetum</i>)	OIJ	OI Js**	Js** 50%, OI 30%, Wz, Jw, Kl, Lp i inne 20%	jesion* olsza cz.* grab (a2) cier.zw.(a2) lipa klon zw. wiąz szyp. wiąz posp.	10-60 10-60 0-10 5-30 0-10 0-10 0-10 0-10
5	91F0	<i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum</i>	Lw	Db Js Db	Db 80%, Js, Wz, Kl, Lp i inne 20% Db 50%, Js 30%, Wz, Kl, Jw i inne 20%	wiąz posp.* jesion* lipa cier.zw.(a2) olsza cz. grab dąb szyp. klon zw. wiąz szyp.	20-80 20-50 0-10 5-10 0-10 0-20 5-20 0-10 0-10
6	91P0	<i>Abietetum polonicum typicum</i>	BMśw	Jd So	So 60%, Jd 30%, Brz i inne 10 %	jodła* buk sosna świerk	70-90 5-10 0-20 0-5
			LMśw	So Jd	Jd 60%, So 30%, Db, Jw i inne 10%	jodła* buk sosna świerk	70-90 5-10 0-20 0-5
			LMwyżw***	Jd	Jd 50%, So 30%, Db, So, Jw, Kl, Lp, Bk, OI i inne 20%	jodła* buk sosna świerk	70-90 5-10 0-20 0-5

* - gatunki najważniejsze.

** - Js - ze względu na masowe występowanie zespołu chorobowego zamierania jesionu można zastępować w składzie gatunkowym jesion olszą czarną.

*** - zespół roślinny oraz optymalne składy gatunkowe dla typów siedliskowych lasu terenów wyżynnych i podgórskich podano za „*Geobotanicznym rozpoznaniem tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski*” dla regionu 19, natomiast dla pozostałych nizinnych typów siedliskowych, zespół roślinny oraz składy gatunkowe podano dla regionu 20.

- dopuszcza się stosowanie innych rębni od wymienionych w w/w tabeli, zwłaszcza rębni stopniowej udoskonalonej w d-stanach o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej, a także cięć zupełnych bez względu na TSL na wydzieleniach o powierzchni do 0,2 ha, w wydzieleniach tych dopuszcza się również jednogatunkowe odnowienie powierzchni.
- dopuszcza się w odnowieniach zastępowanie gatunków wymienionych w powyższej tabeli innymi cennymi gatunkami rodzimymi.
- dopuszcza się różnice do 20% w powyższych orientacyjnych składach gatunkowych, zwłaszcza na korzyść gatunków liściastych.

Wiek wyrębu

Do planowania zadań z zakresu użytkowania rębego przyjęto minimalne wieki wyrębu zgodnie z § 7.1 ust. 3 pkt.1a Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302). Według tego rozporządzenia minimalne wieki rębności wynoszą nie mniej niż:

dla Db, Js, Wz	–	120 lat
dla Bk, Jd	–	100 lat
dla So, Md, Św, Dg, Kl	–	80 lat
dla Brz, Ol, Gb	–	60 lat
dla Os	–	40 lat
dla Tp, Olsz	–	30 lat

Dla ewentualnych stwierdzonych w terenie, a nie wymienionych w powyższym rozporządzeniu innych gatunków głównych należy przyjąć wieki rębności kierując się zasadą podobieństwa cech wzrostu i rozwoju biologicznego umieszczając je w odpowiedniej grupie wśród gatunków wymienionych powyżej.

Użytkowanie rębne i przedrębne

W użytkowaniu rębnym w celach porównawczych wyliczono etaty wg dojrzałości rębnej, natomiast do planu, głównie ze względu na rozdrobnioną formę własności przyjęto etat wg potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Rozmiar użytkowania przedrębnego zaplanowano zgodnie z potrzebami pielęgnacyjnymi oraz stanem sanitarnym lasu z uwzględnieniem „Tablic wydajności cięć pielęgnacyjnych” (IBL W-wa 1975 r.). W poszczególnych przypadkach przy projektowaniu rozmiaru trzebieży należy rozważyć możliwość zwiększenia go w stosunku do w/w tablic nawet do 50% - szczególnie na przejściu z Ib do IIa klasy wieku.

W przypadku projektowania cięć sanitarnych ich rozmiar będzie uzależniony od aktualnie stwierdzonych potrzeb. W przypadku dużego rozmiaru tych cięć łączyć się je będzie z intensywnymi działaniami hodowlanymi.

Planowanie hodowlane

Przy rębniach częściowych do odnowienia projektowano powierzchnię równą procentowemu poborowi masy uwzględniając pełnowartościowe istniejące młode

pokolenie.

Na podstawie wyników prac taksacyjnych zostały wskazane „drzewostany do przebudowy”. Głównym kryterium typowania drzewostanu do przebudowy był brak możliwości osiągnięcia przez ten drzewostan założonych w planowaniu długoterminowym celów racjonalnej gospodarki leśnej, tj. doprowadzenia go do minimalnego wieku wyrębu w odpowiednim zadrzewieniu i jakości technicznej. Typowanie przeprowadzono z uwzględnieniem łącznego występowania następujących cech drzewostanu: niedostosowania składu gatunkowego do siedliska, słabego zwarcia i zadrzewienia oraz wysokiego stopnia jego uszkodzenia. Przebudowę zaprojektowano z zastosowaniem cięć rębnych i wskazań hodowlanych lub cięć pielęgnacyjnych przedrębnych (głównie CS) i wskazań hodowlanych.

Zaprojektowane w U.P.U.L. długoterminowe cele hodowlane typów drzewostanów (TD) często różnią się od tzw. składów optymalnych, które wykształciłyby się w wyniku pozostawienia tych drzewostanów bez ingerencji człowieka, dla danego typu siedliskowego lasu. Zaprojektowane w U.P.U.L. typy drzewostanów są wielogatunkowe i nie doprowadzą do powstania monokultur, często zawierają gatunki występujące jednocześnie w optymalnych składach gatunkowych, łączą potrzeby gospodarcze i przyrodnicze oraz są zgodne z dobrą praktyką leśną.

5.2. Zestawienie tabelaryczne powierzchni gruntów objętych projektem

U.P.U.L. z zasięgiem obszarów chronionych

W zasięgu obszaru podlegającego Prognozie Oddziaływania na Środowisko występuje:

- Obszar sieci Natura 2000:
 - PLB 060005 Lasy Janowskie,
 - PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich.
- Park Krajobrazowy:
 - Park Krajobrazowy Lasy Janowskie.
- Obszar Chronionego Krajobrazu:
 - Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu.
- Rezerwat:
 - Rezerwat Lasy Janowskie.

W zestawieniach tabelarycznych obrazujących powierzchnie poszczególnych zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 (tabele nr 18, 19, 21, 22) zastosowano podział zabiegów na 4 grupy:

- **Zalesienia:** powierzchnie przeznaczone do zalesienia
- **Odnowienia:** do tej grupy zaliczono zabiegi związane z odnowieniami halizn, płazowin i zrębów, a także dolesienia, podsadzenia, poprawki i uzupełnienia.
- **Pielęgnowanie:** do tej grupy zaliczono zabiegi związane z czyszczeniami wczesnymi i późnymi, trzebieżami wczesnymi i późnymi, oraz cięcia sanitarne.
- **Rębnie:** w tej grupie wyszczególniono rodzaje rębni i ewentualnie powierzchnie będące płazowinami.

5.2.1. Zestawienie tabelaryczne powierzchni gruntów objętych projektem U.P.U.L. z zasięgiem obszarów obszarów Natura 2000

Poniżej przedstawiono zestawienie tabelaryczne powierzchni gruntów objętych projektami U.P.U.L. z powierzchniami obszarów Natura 2000 znajdującymi się na omawianym terenie.

Tabela nr 17. Zestawienie powierzchni gruntów objętych projektami U.P.U.L. oraz powierzchnie obszarów Natura 2000

Lp.	Kod i nazwa obszaru Natura 2000	Pow. obszaru Natura 2000 wg SDF [ha]	Pow. gruntów leśnych ujętych w U.P.U.L. pokrywających się z obszarem Natura 2000 [ha]	Pow. gruntów ujętych w U.P.U.L. pokrywająca się z obszarem Natura 2000 w stosunku do powierzchni całego obszaru Natura 2000 [%]
1	PLB 060005 Lasy Janowskie	60235,75	1057,32	1,76
2	PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich	34544,25	245,89	0,72

Tabela nr 18. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 w granicach obszaru PLB 060005 Lasy Janowskie

Lp.	Rodzaj zabiegu	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]*
1	Zalesienia	17,65	1,67
2	Odnowienia	19,23	1,82
3	Pielęgnacja	1011,50	95,67
4	Rębnia I	5,64	0,53
	Rębnia II	3,20	0,30
	Rębnia III	1,15	0,11

5. PROJEKTOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE ORAZ ANALIZA ICH WPŁYWU NA DRZEWOSTANY

Lp.	Rodzaj zabiegu	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]*
	Rębnia IV	-	-
	Płazowina	2,09	0,20
Powierzchnia obszaru Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie w granicach U.P.U.L. objęta projektowanymi zabiegami gospodarczymi		1060,46¹	

*Udział % zabiegu w stosunku do powierzchni obszaru N2000 znajdującego się w granicach U.P.U.L.

¹Powierzchnia różna od powierzchni gruntów objętych opracowaniem w danej formie ochrony ze względu na możliwość wykonywania kilku różnych zabiegów na tej samej powierzchni lub pozostawianie części gruntów bez wskazań gospodarczych.

Tabela nr 19. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 w granicach obszaru PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich

Lp.	Rodzaj zabiegu	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]*
1	Zalesienia	13,52	5,50
2	Odnowienia	4,90	1,99
3	Pielęgnacja	215,62	87,69
4	Rębnia I	-	-
	Rębnia II	-	-
	Rębnia III	1,10	0,45
	Rębnia IV	-	-
	Płazowina	2,09	0,85
Powierzchnia obszaru Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich w granicach U.P.U.L. objęta projektowanymi zabiegami gospodarczymi		237,23¹	

*Udział % zabiegu w stosunku do powierzchni obszaru znajdującego się w granicach U.P.U.L.

¹Powierzchnia różna od powierzchni gruntów objętych opracowaniem w danej formie ochrony ze względu na możliwość wykonywania kilku różnych zabiegów na tej samej powierzchni lub pozostawianie części gruntów bez wskazań gospodarczych.

Analizując powyższe tabele należy zauważyć, że udziały procentowe powierzchni poszczególnych zabiegów zarówno w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich jak i PLB 060005 Lasy Janowskie są zbliżone, ze względu na duży stopień pokrywania się ze sobą obu obszarów na omawianym terenie. W obszarach „naturowych” dominują zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów. W obszarze ptasim PLB 060005 Lasy Janowskie zabiegi te wykonywane będą na powierzchni prawie 96% gruntów objętych U.P.U.L. będących w zasięgu tej formy ochrony. Z kolei na gruntach w zasięgu PLH 060003 Uroczyska Lasów Janowskich zabieg pielęgnacyjny planowane są na blisko 88%. Zabiegami rębnymi na terenach N2000 objętych opracowaniem U.P.U.L. będzie, tylko na niespełna 1% tego obszaru w ramach PLB 060005 Lasy Janowskie oraz ok. 0,5 % w granicach obszaru PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich. Z zabiegami rębnymi związane są zabiegi związane z inicjowaniem odnowień. Zabiegi te zostaną

przeprowadzone na ponad 19 ha obszaru ptasiego Lasy Janowskie i na około 5 ha obszaru Uroczyska Lasy Janowskie.

W omawianych obszarach „naturowych” planowane są zabiegi związane z zalesieniami w ramach PLB 060005 Lasy Janowskie - 17,65 ha oraz PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich - 13,52 ha. Większość tej powierzchni stanowią grunty ewidencjonowane jako role (R). Na pozostałych gruntach tj. łąkach (Ł) - zaplanowano do zalesień 1,31 ha; pastwiskach (Ps) – gruntów zaplanowanych do zalesienia 1,09 ha, zaleca się odstąpienie od realizacji planowanych zabiegów zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. Poz. 71), o czym wspomniano w rozdziale 3.8 niniejszej Prognozy.

5.2.2. Zestawienie tabelaryczne powierzchni gruntów objętych projektem U.P.U.L. z zasięgiem pozostałych obszarów chronionych

Poniżej przedstawiono zestawienie tabelaryczne powierzchni gruntów objętych projektami U.P.U.L. z powierzchniami pozostałych obszarów chronionych znajdującymi się na omawianym terenie.

Tabela nr 20. Zestawienie powierzchni gruntów objętych projektami U.P.U.L. oraz powierzchnie pozostałych obszarów chronionych

Lp.	Nazwa obszaru chronionego	Pow. obszaru chronionego [ha]	Pow. gruntów leśnych ujętych w U.P.U.L. pokrywających się z obszarem chronionym [ha]	Pow. gruntów ujętych w U.P.U.L. pokrywająca się z obszarem chronionym w stosunku do powierzchni całego obszaru chronionego [%]
1	Park Krajobrazowy Lasy Janowskie	39150,00	411,09	1,05
2	Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu	20000,00	128,89	0,64
3	Rezerwat „Lasy Janowskie”	2874,49	25,98	0,90

Tabela nr 21. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 w granicach Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie

Lp.	Rodzaj zabiegu	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]*
1	Zalesienia	19,09	4,64
2	Odnowienia	1,79	0,44
3	Pielęgnacja	373,38	90,83
4	Rębnia I	0,27	0,07
	Rębnia II	-	-
	Rębnia III	1,15	0,28
	Rębnia IV	-	-
	Płazowina	-	-
Powierzchnia Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie w granicach U.P.U.L. objęta projektowanymi zabiegami gospodarczymi		395,68¹	

*Udział % zabiegu w stosunku do powierzchni obszaru znajdującego się w granicach U.P.U.L.

¹Powierzchnia różna od powierzchni gruntów objętych opracowaniem w danej formie ochrony ze względu na możliwość wykonywania kilku różnych zabiegów na tej samej powierzchni lub pozostawianie części gruntów bez wskazań gospodarczych.

Tabela nr 22. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 w granicach Roztoczańskiego Obszar Chronionego Krajobrazu

Lp.	Rodzaj zabiegu	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]*
1	Zalesienia	-	-
2	Odnowienia	1,3	1,01
3	Pielęgnacja	123,79	96,04
4	Rębnia I	-	-
	Rębnia II	1,61	1,25
	Rębnia III	-	-
	Rębnia IV	-	-
Powierzchnia Roztoczańskiego Obszar Chronionego Krajobrazu w granicach U.P.U.L. objęta projektowanymi zabiegami gospodarczymi		126,60¹	

*Udział % zabiegu w stosunku do powierzchni obszaru znajdującego się w granicach U.P.U.L.

¹Powierzchnia różna od powierzchni gruntów objętych opracowaniem w danej formie ochrony ze względu na możliwość wykonywania kilku różnych zabiegów na tej samej powierzchni lub pozostawianie części gruntów bez wskazań gospodarczych.

Tabela nr 23. Struktura zabiegów gospodarczych planowanych do realizacji w latach 2016-2025 w granicach rezerwatu „Lasy Janowskie”

Lp.	Rodzaj zabiegu	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]*
1	Zalesienia	7,24	27,87
2	Odnowienia	-	-
3	Pielęgnacja	-	-
4	Rębnia I	-	-
	Rębnia II	-	-

5. PROJEKTOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE ORAZ ANALIZA ICH WPŁYWU NA DRZEWOSTANY

Lp.	Rodzaj zabiegu	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]*
	Rębnia III	-	-
	Rębnia IV	-	-
Powierzchnia rezerwatu „Lasy Janowskie” w granicach U.P.U.L. objęta projektowanymi zabiegami gospodarczymi		7,24¹	

*Udział % zabiegu w stosunku do powierzchni obszaru znajdującego się w granicach U.P.U.L.

¹Powierzchnia różna od powierzchni gruntów objętych opracowaniem w danej formie ochrony ze względu na możliwość wykonywania kilku różnych rodzajów zabiegów na tej samej powierzchni lub pozostawianie części gruntów bez wskazań gospodarczych.

Na obszarze Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz rezerwatu „Lasy Janowskie” podobnie jak w przypadku obszarów „naturowych”, dominują zabiegi związane z pielęgnowaniem drzewostanów. Zabiegi te wykonywane będą na powierzchni 91-96% obszaru w ramach w/w form ochrony. Planowanymi zabiegami rębnymi objętymi będzie niewielka powierzchnia Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie oraz Roztoczańskiego OChK, w rozmiarze powierzchniowym odpowiednio 1,42 ha i 1,61 ha. Odnowienia zostaną zainicjowane na 1,3 ha obszaru OChK oraz blisko 10 ha obszaru parku krajobrazowego.

W przypadku rezerwatu „Lasy Janowskie” nie są planowane żadne zabiegi gospodarcze, będące sprzeczne z zapisami aktualnie obowiązującego aktu prawnego tej formy ochrony (Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 maja 1984 r.), wymienione w rozdziale 7.4 niniejszej Prognozy. Drzewostany będące w zasięgu rezerwatu, na terenie gminy Janów Lubelski w miejscowościach Kiszki i Momoty Górne w projektowanym U.P.U.L. pozostawiono jako grunty bez wskazań gospodarczych.

Zabiegi związane z zalesieniami nie planowane są na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu. Natomiast w granicach Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie projektowanych do zalesień jest 19,09 ha (role – 17,70 ha; łąki – 1,02 ha, pastwiska – 0,37 ha), a w przypadku rezerwatu „Lasy Janowskie” do zalesień przeznaczono 7,24 ha, ewidencjonowane jako role.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. Poz. 71), zaleca się odstąpienie od planowanych zabiegów gospodarczych na gruntach w zasięgu Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, o czym wspomniano wcześniej w rozdziale 3.8, niniejszej Prognozy.

5.3. Propozycje zmian zapisów projektów U.P.U.L. mające na celu uniknięcie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko

Wszystkie zabiegi zaplanowane w U.P.U.L., zostały opracowane zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, zasadami (ZHL), instrukcjami. Wykonanie U.P.U.L. w oparciu o ustawę o lasach (ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach; tekst jednolity: Dz. U. 2015r. poz. 2100) gwarantuje zachowanie środowiska w stanie nienaruszonym (Rozdział 2 art. 7 pkt. 1). Ustawa o lasach jest dokumentem, który powstał między innymi po to, aby prowadzona gospodarka leśna (między innymi wykonanie projektu U.P.U.L.) nie pogarszała stanu środowiska. Z tego też powodu nie proponuje się zmian zapisów w części planistycznej projektów U.P.U.L.

6. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIE PODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Potencjalne konsekwencje braku realizacji założeń Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu:

- Wskutek zaniechania planowych zabiegów zaistniałoby zagrożenie utraty kontroli nad stanem sanitarnym i zdrowotnym lasu, oraz procesami w nim zachodzącymi.
- W przypadku zbyt dużego, niekontrolowanego, pozyskania drewna, nie popartego szacunkami inwentaryzacyjnymi zapasu i przyrostu spodziewanego, zaistniałoby zagrożenie dla trwałości lasu oraz jego korzystnego wpływu na klimat, glebę i pozostałe elementy środowiska.
- Zaniechanie zabiegów pielęgnacyjnych i pozyskania może spowodować zagrożenie spadkiem różnorodności biologicznej i tym samym stabilności lasu.
- Nie sporządzanie U.P.U.L. byłoby działaniem wbrew prawu (obowiązek sporządzania U.P.U.L., jak również jego zakres i treść, wynika z ustawy o lasach).

7. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ZABIEGÓW PLANOWANYCH W PROJEKTACH U.P.U.L. NA FORMY OCHRONY PRZYRODY I ELEMENTY ŚRODOWISKA

7.1. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na obszary Natura 2000 i ich przedmioty ochrony

W trakcie prac taksacyjnych przy sporządzaniu uproszczonego planu urządzenia lasu nie inwentaryzowano siedlisk przyrodniczych, roślin oraz zwierząt - prace te nie były przedmiotem opracowywania U.P.U.L. dlatego wszystkie zestawienia przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 występujących na opracowywanym obszarze, uzyskano głównie od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz wykorzystano dane z Programów Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Janów Lubelski oraz Nadleśnictwa Biłgoraj.

7.1.1. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na obszar Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie

Obszar Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie znajduje się w zasięgu gruntów objętych przedmiotowym U.P.U.L. na powierzchni 1057,32 ha, co stanowi jedynie nieco ponad 2 % powierzchni całego obszaru Natura 2000 (tabela nr 17).

Zaprojektowane zabiegi na tym obszarze to przede wszystkim zabiegi pielęgnacyjne o charakterze czyszczeń lub trzebieży (1011,50 ha). Mają one na celu regulację składu gatunkowego i utrzymanie drzewostanów w dobrej kondycji zdrowotnej. Zabiegi o charakterze rębni zaplanowano łącznie na powierzchni 9,99 ha. Na największych powierzchniach zaplanowano rębnię I i II (odpowiednio 5,64 ha i 3,20 ha). Z zabiegami rębnymi bezpośrednio związane są zadania związane z inicjowaniem odnowienia, które będą prowadzone na 19,23 ha.

Zasadniczym celem ochrony jest zachowanie różnorodności biologicznej tego terenu. Obszar został wyznaczony zarówno dla ochrony ptaków, jak i licznych typów siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt.

Należy podkreślić, że większość zagrożeń można wyeliminować poprzez stosowanie odpowiednich zadań gospodarczych lub ich modyfikacji oraz zwrócenie szczególnej uwagi na przestrzeganie obowiązujących zasad na obszarach o szczególnej

wartości przyrodniczej. W celu zminimalizowania i wyeliminowania wyżej wymienionych zagrożeń dla gatunków występujących na przedmiotowym obszarze oraz dla gatunków które zostały zlokalizowane bezpośrednio w sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L., zaproponowano odpowiednie działania, które zostały opisane w poniższym podrozdziale.

Ptaki będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie występujące w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L. i ich bezpośrednim sąsiedztwie

Na terenach objętych U.P.U.L. znajduje się 17 stanowisk ptaków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie (wg danych otrzymanych z RDOŚ Lublin), są to: derkacz (2 stanowiska), dzięcioł średni (2 stanowiska), dzięcioł zielony (1 stanowisko), gąsiorek (9 stanowisk), gadożer (1 stanowisko), jarzębatka (1 stanowisko), trzmielojad (1 stanowisko).

W tabeli nr 24 zestawiono wybrane gatunki ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie. Jak już wspomniano wcześniej, grunty objęte Uproszczonym Planem Urządzania Lasu zajmują poniżej 2% powierzchni obszaru „naturowego”, dlatego poniżej scharakteryzowano tylko te gatunki, które występują na gruntach objętych U.P.U.L. oraz gatunki które obserwowano w bezpośrednim sąsiedztwie tych terenów.

Tabela nr 24. Ptaki będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie występujące w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L.

Lp.	Kod nazwa polska nazwa łacińska przedmiotu ochrony	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]								
			Zalesienia [ha]	Odnawienia [ha]	Pielęgnowanie drzewostanów [ha]	Rodzaj rębni [ha]					Rębnie [suma]
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Aves - Ptaki											
Gatunki stwierdzone na gruntach objętych opracowaniem U.P.U.L.											
1	A123 gadożer (<i>Circaetus gallicus</i>)	5k	-	-	29,52	-	-	-	-	-	-
2	A219 gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>)	2my 2i 1k 1j 2oy 2px 2fx 4k	-	-	4,64 2,87 0,16 0,68 2,28 3,69 1,13 2,14	-	-	-	-	-	-

7. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ZABIEGÓW PLANOWANYCH W PROJEKTACH U.P.U.L. NA FORMY OCHRONY PRZYRODY I ELEMENTY ŚRODOWISKA

Lp.	Kod nazwa polska nazwa łacińska przedmiotu ochrony	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]								
			Zale- sienia [ha]	Odn- wienia [ha]	Pielę- gno- wanie drzewo- stanów [ha]	Rodzaj rębni [ha]					Rębnie [suma]
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	A141 derkacz (<i>Crex crex</i>)	3bx 1h	-	-	0,51 2,58	-	-	-	-	-	-
4	A151 dzięcioł średni (<i>Dendrocopos medius</i>)	1g 2m	-	-	1,95 0,33	-	-	-	-	-	-
5	A335 dzięcioł zielonosiwy (<i>Picus canus</i>)	2k	-	-	2,66	-	-	-	-	-	-
6	A404 jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>)	1l	-	-	1,22	-	-	-	-	-	-
7	A309 trzmiołojad (<i>Pernis apivorus</i>)	1m	-	-	0,70	-	-	-	-	-	-
Gatunki stwierdzone w sąsiedztwie gruntów objętych opracowaniem U.P.U.L.											
1	A215 bączek (<i>Ixobrychus minutus</i>)	Gatunek występuje w obszarze PLB 060005 Lasy Janowskie, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	A067 bąk (<i>Botaurus stellaris</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	A120 bocian biały (<i>Ciconia ciconia</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	A154 dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	A219 gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	A404 jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	A224 lelek (<i>Caprimulgus europaeus</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	A251 lerka (<i>Lullula arborea</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	A051 orlik krzykliwy (<i>Aquila pomarina</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	A036 świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	A020 zimorodek (<i>Alcedo atthis</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	A201 żuraw (<i>Grus grus</i>)		-	-	-	-	-	-	-	-	-

Ptaki będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie występujące w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L.

Gadożer (*Circaetus gallicus*) A080

Jest to gatunek związany z lasem, ale również ze środowiskiem wodnym. Zasiedla głównie kompleksy leśne, najczęściej sosnowe bory, sąsiadujące z terenami podmokłymi, na których poluje. Gniazda w szczytowych partiach drzew, dobrze ukryte wśród gałęzi. Zbudowane z gałęzi, niewielkich rozmiarów. Zagrożony głównie osuszaniem terenów podmokłych, na których żeruje.

Projektowany U.P.U.L. nie przewiduje działań mogących wpłynąć na stosunki wodne na analizowanym obszarze, z tego względu wpływ na populację gatunku oceniono jako neutralny.

Gąsiorek (*Lanius collurio*) A338

Zasiedla siedliska stanowiące skraje lasów i zadrzewień, młodniki, pasy krzewów wśród łąk, wzdłuż dróg i rowów. Gniazda wewnątrz krzewu lub korony drzewka. Zagrożenia dla gąsiorka to z punktu widzenia U.P.U.L. zanik biotopów, w których bytuje i zdobywa pożywienie: remiz, miedz oraz ekotonów polno-leśnych oraz innych terenów które zazwyczaj klasyfikowane są jako nieleśne. Projektowane zabiegi Uproszczonego Planu Urządzania Lasu nie przewiduje działań mogących wpłynąć negatywnie na siedliska tego gatunku. Sugeruje się jedynie nieprzeprowadzanie prac leśnych na skrajach większych drzewostanów w okresie lęgowym gąsiorka przypadającym na maj-lipiec. Stosując się do wyżej wymienionych zaleceń można ocenić wpływ U.P.U.L na gatunek jako neutralny.

Derkacz (*Crex crex*) A122

W Polsce gatunek średnio liczny lęgowy i przelotny. Występuje na terenie całego kraju, jednak na wschodzie i północnym wschodzie jest znacznie bardziej pospolity. Liczebność krajową oceniono na 37 000-43 000 samców (poradnik Natura 2000).

Siedliskiem derkacza są otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska. Licznie występuje w dolinach rzecznych, okolicach strumieni, bagien, na obrzeżach wrzosowisk oraz łąk ze stagnującą

wodą lub z niewielkimi oczkami wodnymi. Niekiedy stwierdzany jest również na polanach śródleśnych i zrębach.

Projektowany U.P.U.L. nie przewiduje działań mogących wpłynąć negatywnie na siedliska tego gatunku, poza ewentualnymi zalesieniami łąk i nieużytków, które jednak z racji niewielkiej powierzchni, nie ograniczą w istotny sposób potencjalnych biotopów bytowania derkacza. Niemniej jednak w przypadku realizacji, bądź odstąpienia od zalesień na przedmiotowym obszarze N2000, jak zalecano w rozdziale 5.2, stwierdzić należy neutralny wpływ zapisów U.P.U.L. na ten gatunek.

Dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*) A238

Jest to gatunek związany z lasem. Siedliska stanowią stare drzewostany dębowe, bukowe olchowe, także stare parki, zawsze z martwymi lub obumierającymi drzewami. Gniazda wykute w martwym lub obumierającym konarze drzewa liściastego. Liczebność dzięcioła średniego zmniejsza się wskutek wycinania starych drzewostanów. Przeciwdziałać zanikowi tego gatunku można jedynie przez ochronę jego środowiska. W U.P.U.L. zaleca się pozostawianie drzew dziuplastych i obumierających, docelowo zakłada się osiągnięcie ilości drewna martwego - grubego w poszczególnych drzewostanach w wielkości 5-15m³/ha. Dodatkowo zaleca się ograniczenie w prowadzeniu gospodarki leśnej do miesięcy wrzesień-luty, eliminując negatywny wpływ w okresie lęgów, przypadających na IV-VII. Po zastosowaniu się do powyższych zaleceń wpływ zapisów U.P.U.L. na występowanie i populację dzięcioła określić możemy jako neutralny.

Dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*) A234

Zaplanowane w planie zabiegi nie przyczynia się do wyeliminowania siedlisk, na których gniazduje i żeruje dzięcioł zielonosiwy. Głównymi zagrożeniami dla tego gatunku są: utrata siedlisk żerowania i gniazdowania w wyniku eliminacji zadrzewień w dolinach rzecznych i przy zbiornikach wodnych; nadmierna eksploatacja starych drzewostanów, eliminacja z lasu martwego drewna, intensyfikacja gospodarki rolnej w bliskim sąsiedztwie lasów. Na obszarze występowania dzięcioła nie projektuje się zabiegów, które mogłyby w sposób istotny zagrozić zachowaniu siedlisk dla tego gatunku. Zaplanowane zabiegi w sąsiedztwie występowania dzięcioła zielonosiwego w dłuższej perspektywie czasu powinny doprowadzić do wzrostu powierzchni żywnych lasów liściastych. Nie przewiduje się także usuwania zadrzewień w dolinach rzecznych oraz zabiegów na terenach

nieleśnych. Dodatkowo w celu poprawy siedlisk występowania dzięcioła zielonosiwego, należy w miarę możliwości nie usuwać drzew dziuplastych, a prace leśne prowadzić najlepiej po okresie lęgowym (1 sierpnia-31 marca).

W związku z powyższym należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania planu na stan zachowania gatunku.

Jarzębatka (*Sylvia nisoria*) A307

Biotop jarzębatki stanowią zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne i śródłukowe, często kolczaste, wzdłuż dróg i w dolinach rzecznych, skraje lasów, młode uprawy leśne, nasłonecznione i zakrzaczone zbocza. Zagrożenie dla jarzębatki stanowi niszczenie zarośli i zadrzewień rosnących wzdłuż dolin rzecznych i dróg, czego projektowany U.P.U.L. nie przewiduje. Ze względu na charakter obszaru sugeruje się również przeprowadzanie prac leśnych poza okresem lęgowym przypadającym na maj-lipiec. Po zastosowaniu się do powyższych zaleceń, wpływ U.P.U.L. na gatunek określić możemy jako neutralny.

Trzmiełojad (*Pernis apivorus*) A072

Trzmiełojad to gatunek dużego ptaka wędrownego z rodziny jastrzębiowatych. Zasiedla rozległe tereny z drzewostanami liściastymi i mieszanymi, rzadziej bory, w sąsiedztwie terenów otwartych i polan. Najpoważniejszymi zagrożeniami dla tego gatunku są: zanikanie śródleśnych terenów otwartych, zalesianie i sukcesja naturalna zmniejszająca bazę żerową gatunku oraz zastępowanie lasów mieszanych o zróżnicowanej strukturze jednopiętrowymi monokulturami.

Projektowany U.P.U.L. nie przewiduje działań mogących potencjalnie negatywnie wpłynąć na ten gatunek, z wyłączeniem zalesień, szczególnie łąk i nieużytków. Jednakże obszary przeznaczone do zalesień zajmują niewielką powierzchnię. Ponadto zapisy proponowanych składu odnowień jednoznacznie wykazują tendencję do wzrostu, w perspektywie długoterminowej, na przedmiotowym obszarze drzewostanów mieszanych, z coraz większym udziałem gatunków liściastych. Niemniej jednak w przypadku odstąpienia od zalesień na przedmiotowym obszarze N2000, jak zalecano w rozdziale 5.2, stwierdzić należy neutralny wpływ zapisów U.P.U.L. na ten gatunek.

Ptaki będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB 060005 Lasy Janowskie występujące w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.

Biorąc pod uwagę charakter zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie U.P.U.L. w najbliższym sąsiedztwie zajmowanych przez obszary chronione gruntów można wnioskować, że zapisy projektu nie stwarzają zagrożenia i nie spowodują negatywnego oddziaływania na chronione gatunki ptaków oraz związane z nimi siedliska w zasięgu wspomnianych obszarów Natura 2000. Zabiegi gospodarcze mają lokalne znaczenie dla powierzchni, na której są wykonywane, nie oddziałują na obszary usytuowane w znacznej odległości od gruntów nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe w Janowie Lubelskim. Zaplanowane zabiegi gospodarcze w bezpośrednim sąsiedztwie występowania ptaków nie spowodują zmniejszenia powierzchni siedlisk i arealu występowania gatunków będących przedmiotem ochrony, tym samym nie wpłyną na aktualny stan populacji ptaków występujących na chronionych obszarach.

Poniżej scharakteryzowano ptaki występujące w sąsiedztwie gruntów objętych Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu.

Bąk zwyczajny (*Botaurus stellaris*) A021

Jest to gatunek niezwiązany z lasem, ściśle związany ze środowiskiem wodnym. Siedliska to zbiorniki wodne z szerokimi szuwarami: naturalne jeziora, stawy hodowlane, glinianki, starorzecza, podmokłe trzcinowiska, itp. Gniazduje na platformach zbudowanych z trzcin ukrytych w szuwarach. Zagrożony utratą siedlisk lęgowych w wyniku wycinania i wypalania szuwarów. Projektowany U.P.U.L nie zawiera wytycznych odnośnie terenów nieleśnych, które są potencjalnym siedliskiem tego gatunku, a jego realizacja nie wpłynie na stosunki wodne w sposób istotny na analizowanym obszarze. Wpływ na gatunek określono jako neutralny.

Bączek zwyczajny (*Ixobrychus minutus*) A022

Jest to gatunek niezwiązany z lasem, ściśle związany ze środowiskiem wodnym. Jego siedliska stanowią różnego typu zbiorniki wodne: jeziora, stawy hodowlane, glinianki, torfianki, starorzecza i doliny rzeczne z szuwarami i łożowiskami. Gniazduje w trzcinie lub nisko na krzakach.

W U.P.U.L. zaleca się przeprowadzanie zabiegów w bezpośredniej bliskości

zbiorników wodnych poza okresem lęgowym, który przypada od końca maja do lipca. W przypadku stosowania się do po wyższych zaleceń, wpływ U.P.U.L. na gatunek oceniono jako neutralny.

Bocian biały (*Ciconia ciconia*) A031

Jest to gatunek niezwiązany z lasem. Siedliska stanowią ludzkie osiedla w krajobrazie rolniczym, najczęściej w pobliżu podmokłych terenów i dolin rzecznych. Gniazda najczęściej na dachach, słupach lub odpowiednio przyciętym drzewie. Projektowany U.P.U.L. nie zawiera wytycznych dla terenów nieleśnych, zatem jego wpływ na potencjalne miejsca występowania bociana białego określono jako neutralne.

Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) A236

Największym zagrożeniem dla populacji dzięcioła czarnego jest usuwanie drewna martwego oraz drzew dziuplastych. Zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej należy pozostawiać część drzew dziuplastych. Pozwala to na zachowanie miejsc żerowania oraz lęgu. Zabiegi zaplanowane w bezpośrednim sąsiedztwie występowania tego gatunku nie stanowią zagrożenia z uwagi na niewielkie powierzchnie, na których będą przeprowadzane. Na dużej części obszaru objętego opracowaniem planowane są zabiegi z zakresu pielęgnacji drzewostanów (czyszczenia, trzebieże), niemniej jednak w U.P.U.L. zaleca się pozostawianie podczas wykonywania tych prac wiekowe i dziuplaste drzewa, które stanowią bazę żerową tego gatunku.

W celu zachowania siedlisk występowania dzięcioła czarnego, należy w miarę możliwości prowadzić prace leśne najlepiej po okresie lęgowym, czyli od początku kwietnia do końca lipca, dodatkowo przy wykonywaniu prac leśnych zwrócić uwagę na pozostawienie drzew martwych, zamierających, a szczególnie dziuplastych, które często wykorzystywane są przez inne gatunki ptaków. W trakcie realizacji rębni I II proponuje się pozostawianie biogrup starodrzewi (5% powierzchni zrębu) do naturalnego rozpadu, zwiększając tym samym sukcesywnie zapas martwego drewna. Kępy te będą zwiększać urozmaicenie w budowie piętrowej drzewostanów na ubogich siedliskach, stanowiąc będą ponadto rezerwuar puli genetycznych oraz będą one stanowiły lokalne centra bioróżnorodności. Wpływ zapisów U.P.U.L. Na ten gatunek ocenić należy jako neutralny.

Lelek (*Caprimulgus europaeus*) A224

Lelek jest gatunkiem charakterystycznym dla rozległych kompleksów leśnych z polanami i zrębami. Najczęściej zasiedla skraje borów mieszanych. Szczególnie licznie zasiedla rozległe zręby oraz tzw. pożarzyska i większe śródleśne polany. Natomiast skraje zewnętrzne lasów liczniej zasiedla tylko wtedy, jeżeli sąsiadują z odłogowanymi gruntami rolnymi lub suchymi pastwiskami i łąkami, wydmami i wrzosowiskami. Charakteryzuje się bardzo skrytym trybem życia. Aktywny od zmierzchu do świtu, spędza dzień, siedząc nieruchomo, ustawivszy ciało wzdłuż gałęzi lub przesiadując na ziemi.

Lelek to gatunek siedlisk borowych głównie borów świeżych i borów mieszanych świeżych. Populacje wspomnianego gatunku wykazują na omawianym obszarze stabilność i nie stwierdzono istotnych zagrożeń. Do najważniejszych cech siedliska sprzyjających występowaniu lelka należy zaliczyć:

- prowadzona od wielu dziesięcioleci w lasach na siedliskach Bśw i BMśw gospodarka leśna oparta o zrębowy sposób zagospodarowania z wykorzystaniem zrębów zupełnych;
- występowanie dużych kompleksów leśnych, a w nich dużych jednorodnych ubogich siedlisk borowych;
- pozostawianie grup drzew i kęp starego drzewostanu jako łączników pokoleniowych na powierzchniach zrębowych.

W związku z powyższym, nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania U.P.U.L. na gatunek, wręcz przeciwnie - wykonywane z należytą starannością zabiegi gospodarcze na siedliskach występowania lelka przyczynią się pozytywnie na stan zachowania populacji tego gatunku.

Lerka (Skowronek borowy) (*Lullula arborea*) A246

Gatunek związany jest z ubogimi, piaszczystymi siedliskami borowymi, chętnie zasiedla suche brzegi lasów w pobliżu wrzosowisk, wydm, ubogich muraw i nieużytków. Bardzo liczny na zrębach zupełnych ubogich siedlisk borowych.

Projektowane cięcia sanitarne, i trzebieże, to zabiegi które, regulują zagęszczenie i odpowiednie rozmieszczenie drzew w drzewostanie, polepszają stan sanitarny i biologiczną odporność lasu. Zaplanowane działania gospodarcze w miejscach potencjalnego pojawiania się tego gatunku (zalatywania z drzewostanów sąsiednich, gdzie

stwierdzono obecność tego taksonu), nie wpłyną negatywnie na ten gatunek. W przypadku wykonywania zaprojektowanych rębni I, na siedliskach borowych, wpływ zapisów U.P.U.L. Na ten gatunek traktować należy jako pozytywny.

Orlik krzykliwy (*Aquila pomarina*) A089

Jest to gatunek związany z lasem. Siedliska stanowią stare lasy liściaste i mieszane w pobliżu wilgotnych łąk i pól. Gniazda w koronach drzew, zwykle przy pniu lub w rozwidleniu konarów. Zagrożony głównie przez wyrąb starych drzewostanów w pobliżu wód, likwidację bagien i zarastanie terenów podmokłych oraz intensyfikację rolnictwa.

Zapisy U.P.U.L. nie przewiduje prac mogących naruszyć stosunki wodne na opracowywanym terenie, zagrożenie osuszania terenów podmokłych i ich zalesianie, likwidacji bagien na skutek realizacji zawartych w nim zapisów należy więc wyeliminować. Na terenie opisywanych lasów nie istnieją wyznaczone strefy ochrony gniazd ptaków chronionych, opisywane lasy nie stanowią potencjalnie atrakcyjnych miejsc gniazdowania orlika krzykliwego, są zbyt łatwo dostępne i penetrowania, a na ich terenie istnieją siedziby ludzkie. Na opisywanym obszarze nie projektuje się zakładania zrębów zupełnych w dużym wymiarze powierzchniowym, a pozostałe projektowane rębnie dotyczą znikomych powierzchni mają charakter długofalowy, proces trwa nawet 30 lat, bez okresów dużego nasilenia prac.

Dodatkowo zaleca się prowadzenie zabiegów gospodarczych w miesiącach wrzesień - luty, wyeliminuje to wpływ na potencjalne miejsca występowania orlika na terenach przyległych do opracowywanego obszaru. Wpływ U.P.U.L. na miejsca występowania i populację orlika ocenić można jako neutralny.

Świergotek polny (*Anthus campestris*) A255

Jest to gatunek niezwiązany z lasem. Siedliska stanowią pola uprawne, wydmy i plaże. Gniazda w płytkich zagłębieniach pod kępą trawy. U.P.U.L. nie zawiera wytycznych odnośnie terenów nieleśnych z wyłączeniem zalesień, które mogą być realizowane na niewielkich powierzchniach. Ograniczając w nieznaczny sposób dostępność potencjalnych nowych siedlisk dla tego gatunku. Dlatego w przypadku realizacji, bądź odstąpienia od zalesień na przedmiotowym obszarze N2000, co zalecano w rozdziale 5.2, stwierdzić należy raczej neutralny wpływ zapisów U.P.U.L. na ten gatunek.

Zimorodek zwyczajny (*Alcedo atthis*) A229

Gatunek ten jest ściśle związany z wodą. Zasiedla zadrzewione odcinki linii brzegowej czystych rzek, strumieni, jezior i stawów rybnych. Do budowy gniazd wymaga urwistych brzegów o podłożu piaskowym lub piaskowo-gliniastym. Do głównych zagrożeń należy zanikanie siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, oraz odlesianie brzegów rzek.

Projektowane cięcia sanitarne, i trzebieże, to zabiegi, które wpłyną na uregulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie oraz polepszają stan sanitarny i biologiczną odporność lasu, nie stanowią zagrożenia dla gatunku. Ponadto zaleca się pozostawianie pasa drzew (o szer. nawet do 30 m) wzdłuż cieków lub jezior podczas prowadzenia zabiegów gospodarczych na terenach sąsiadujących z jeziorami czy ciekami, zwiększając tym samym możliwą powierzchnie potencjalnie zajmowanych siedlisk przez ten gatunek

Wpływ U.P.U.L. na potencjalne miejsca występowania i populację zimorodka ocenić można jako neutralny.

Żuraw (*Grus grus*) A127

Na terenie Nadleśnictwa Mirosławiec (w granicach obszaru Natura 2000) znajdują dwa stanowiska tego gatunku.

Biotop żurawia stanowią zabagnione obrzeża jezior i stawów, mokradła, śródpolne zabagnienia, podmokłe olsy i łągi. Potencjalne zagrożenie dla gatunku stanowić może utrata siedlisk w wyniku zalesiania terenów otwartych oraz porzucenie łąg w wyniku prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym w pobliżu gniazd. Dlatego zaleca się by prace gospodarcze prowadziły poza okresem rozrodczym oraz wskazanym jest pozostawianie pasa drzew (o szer. nawet do 30 m) wzdłuż cieków lub jezior podczas prowadzenia zabiegów gospodarczych na terenach sąsiadujących z jeziorami czy ciekami. Zwiększając tym samym możliwą powierzchnie potencjalnie zajmowanych siedlisk przez ten gatunek

Wpływ U.P.U.L. na potencjalne miejsca występowania i populację żurawia ocenić należy jako neutralny.

7.1.2. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na obszar Natura 2000 PLH 060031

Uroczyska Lasów Janowskich

Obszar Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich znajduje się w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L. na powierzchni 245,89 ha (tabela nr 17). Zaprojektowane działania gospodarcze na kolejne dziesięciolecie na tym obszarze to głównie zabiegi pielęgnacyjne (215,62 ha) w postaci czyszczeń wczesnych (CW), czyszczeń późnych (CP) i trzebieży (TW, TP). Mają one zapewnić odpowiedni stan sanitarny i zdrowotny lasu. Użytkowanie rębne zaplanowane jest jedynie na powierzchni 1,10 ha. Ochronie bioróżnorodności sprzyja zaprojektowany sposób postępowania hodowlanego. Zaplanowane rębnie III będą skutkować tym, że struktura gatunkowa, wiekowa i przestrzenna drzewostanów zostanie urozmaicona. Oznacza to również, że drzewostan będzie wycinany jednorazowo wyłącznie na małych powierzchniach, co nie doprowadzi do rozczłonkowania siedlisk.

Rębnie zupełne I planowane są do realizacji na śladowym procencie powierzchni omawianego obszaru (patrz tabele str 46). W trakcie ich realizacji proponuje się pozostawianie biogrup starodrzewi (5% powierzchni zrębu) do naturalnego rozpadu, zwiększając tym samym sukcesywnie zapas martwego drewna. Kępy te będą zwiększać urozmaicenie w budowie piętrowej drzewostanów na ubogich siedliskach, stanowić będą ponadto rezerwuar puli genetycznych oraz będą one stanowiły lokalne centra bioróżnorodności.

W projektach U.P.U.L. na omawianym obszarze Natura 2000 nie zaplanowano wylesień. Zalesienia zaprojektowano z kolei na powierzchni 13,52 ha, a prowadzenie prac odnowieniowych na niecałych 7 ha.

Prowadzona zrównoważona gospodarka leśna na podstawie projektów Uproszczonych Planów stwarza odpowiednie warunki do zachowania i odtworzenia siedlisk, a wszelkie działania gospodarcze ujęte w opracowaniach U.P.U.L. mają na celu zachowanie i odtworzenie lasów w możliwie jak najlepszym stanie oraz utrzymanie istnienia i dobrej kondycji zdrowotnej drzewostanów.

Siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich występujące w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L.

Poniżej przedstawiono i scharakteryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000 występujące w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L. Należy pamiętać że planowane w U.P.U.L. wszelkiego rodzaju zabiegi dotyczą powierzchni leśnej (zalesione i niezalesionej). Nieleśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 występują zazwyczaj na gruntach nieleśnych (łąki, pastwiska), dla których w U.P.U.L. nie są planowane żadne zabiegi, poza powierzchniami przeznaczonymi do zalesień, które nie są projektowane na stwierdzonych stanowiskach siedlisk N2000.

Ponadto na gruntach leśnych sporadycznie występują również niewielkie powierzchnie trwale niezalesione (polany, łąki, pastwiska) na których występują siedliska przyrodnicze. W analizowanym U.P.U.L. nie planuje się zabiegów związanych z zalesianiem i uproduktywnianiem tych powierzchni.

Tabela nr 25. Typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich występujące w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L.

Lp.	Kod, nazwa przedmiotu ochrony, powierzchnia całkowita siedliska	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]								
			Zalesienia [ha]	Odnowienia [ha]	Pielęgnowanie drzewostanów [ha]	Rodzaj rębni [ha]					Rębnie [suma]
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	1w			0,22*	-	-	-	-	-	-
2	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	3a, 3c, 3b, 3d, 4ny		0,04*	0,18*	-	-	-	-	-	-
3	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	6f, 6d, 6b, 6h, 6j	-	-	1,92*	-	-	-	-	-	-

* sumaryczna powierzchnia siedliska (nieleśnego) w wydzieleniach, objętych głównym zabiegiem przypisanym do wydzielenia

6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*

Siedlisko to na terenie objętym opracowaniem w granicach obszaru PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, zajmuje powierzchnię 0,22 ha, i stanowi wylesioną część większego wydzielenia.

Zbiorowisko to stanowią antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych na żyznych i świeżych glebach mineralnych bez śladów zabagnienia. Łąki te są bogatymi florystycznie, użytkowanymi kośnie zbiorowiskami roślinnymi, powstałymi wskutek wycięcia lasów liściastych i zagospodarowania tych terenów rolniczo.

Charakteryzuje je udział takich traw, jak rajgras wyniosły (*Arrhenatherum elatius*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), stokłosa miękka (*Bromus hordoraceus*). W runie znaczny udział mają wysokie byliny z rodziny baldaszkowatych (*Apiaceae*): marchew zwyczajna (*Daucus carota*), barszcz zwyczajny (*Heracleum sphondylium*), pasternak zwyczajny (*Pastinaca sativa*), biedrzynek wielki (*Pimpinella major*). Niższą warstwę tworzą rośliny dwuliścienne o barwnych kwiatach, takie jak: dzwonek rozpięchły (*Campanula patula*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), komonica pospolita (*Lotus corniculatus*), skalnica ziarenkowata (*Saxifraga granulata*) (Herbich, 2004).

Na obszarach zajmowanych przez ten typ siedliska przyrodniczego w U.P.U.L. nie planowano zabiegów gospodarczych, a także brak jest zapisów mogących wpływać na stan zachowania tego siedliska. W przedmiotowym U.P.U.L. w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich, nie planuje się także zabiegów związanych z zalesieniami powierzchni na których stwierdzono występowanie cennych siedlisk przyrodniczych, a od zalesiania innych gruntów zaleca się odstąpić (więcej w rozdziale 3.8). W związku z powyższym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania U.P.U.L. na stan zachowania tego siedliska.

91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

Siedlisko to obejmuje nadrzeczne lasy: olszynki olszy szarej, olszowe, jesionowe, wierzby białej i kruchej oraz topoli białej i czarnej, wykształcone na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych (Herbich, 2004).

Na terenie objętym opracowaniem U.P.U.L. stwierdzono obecność tego siedliska na powierzchni 0,18 ha w postaci małych rozrzuconych płatów położonych w bezpośrednim

sąsiedztwa cieką Bukowa w południowej części wydziałów 3a, 3c, 3b, 3d, 4ny. Zaplanowane w U.P.U.L. zabiegi gospodarcze (pielęgnacje), w postaci trzebieży wczesnych i późnych zapewnią odpowiedni stan sanitarny i warunki do wzrostu przedmiotowych drzewostanów oraz ich trwałość i odpowiedni stan zdrowotny na tym siedlisku.

Podsumowując, należy stwierdzić, brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów projektu uproszczonego planu urządzenia lasu na siedliska łągów.

91P0 - Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*)

Siedlisko wyżynnego jodłowego boru mieszanego (*Abietetum polonicum*) w granicach obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich zajmuje powierzchnię 1,92 ha. Na całości z tej powierzchni zostaną przeprowadzone zabiegi pielęgnacyjne głównie trzebieże, które powinny przyczynić się do „unaturalnienia” ich składów gatunkowych, a także do poprawienia kondycji zdrowotnej drzewostanów.

Głównym zagrożeniem jakie podaje PZO jest „*eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania*”. Należy pamiętać, że umiejętnie prowadzone zabiegi pielęgnacyjne drzewostanu, zapewniają w starszych klasach wieku (III-IV) odpowiednie warunki do inicjowania odnowienia naturalnego *in situ* o odpowiedniej prowiniencji. Zaplanowane zabiegi w dłuższej perspektywie czasu powinny przyczynić się do wzbogacenia składów gatunkowych drzewostanów, a w konsekwencji do polepszenia stanu zachowania analizowanego siedliska przyrodniczego.

Podsumowując, należy stwierdzić, brak istotnego negatywnego oddziaływania zapisów projektu uproszczonego planu urządzenia lasu na siedlisko wyżynnego jodłowego boru mieszanego (*Abietetum polonicum*).

Zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich występujące w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.

Poniżej w formie tabelarycznej przedstawiono gatunki zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, występujące w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L. Brak jest szczegółowych lokalizacji zwierząt występujących na terenach objętych opracowaniem.

7. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ZABIEGÓW PLANOWANYCH W PROJEKTACH U.P.U.L. NA FORMY OCHRONY PRZYRODY I ELEMENTY ŚRODOWISKA

Tabela nr 26. Zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich występujące w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L.

Lp.	Kod, nazwa polska i łacińska przedmiotu ochrony	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]								
			Zalesienia [ha]	Odnowienia [ha]	Pielęgnowanie drzewostanów [ha]	Rodzaj rębni [ha]					Rębnie [suma]
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Insecta - Owady											
1	1059 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Gatunek występuje w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Gatunek występuje w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	1061 Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>		-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cephalaspidomorphi - Cefalaspidokształtne											
5	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Gatunek występuje w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pisces - Ryby											
5	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Gatunek występuje w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>		-	-	-	-	-	-	-	-	-
Amphibia - Płazy											
6	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Gatunek występuje w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Gatunek występuje w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mammalia - Ssaki											

7. OKREŚLENIE PRZEWDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ZABIEGÓW PLANOWANYCH W PROJEKTACH U.P.U.L. NA FORMY OCHRONY PRZYRODY I ELEMENTY ŚRODOWISKA

Lp.	Kod, nazwa polska i łacińska przedmiotu ochrony	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony (oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]								
			Zalesienia [ha]	Odnowienia [ha]	Pielęgnowanie drzewostanów [ha]	Rodzaj rębni [ha]					Rębnie [suma]
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Gatunek występuje w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	1337 Bóbr europejskie <i>Castor fiber</i>	Gatunek występuje w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	1352 Wilk szary <i>Canis lupus</i>	Gatunek występuje w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	1355 Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	Gatunek występuje w obszarze PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1059 - Modraszek telejus (*Phengaris teleius*), 1061 - Modraszek nausitous (*Phengaris nausithous*), 1060 - Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*)

Siedliska motyli występujących na obszarze Natura 2000 PLH 060031 Uroczyska związane są z środowiskami wilgotnymi. Oba gatunki modraszka preferują wilgotne łąki i torfowiska. Środowiska te najczęściej są ekstensywnie użytkowane i rozmieszczone mozaikowo wśród zarośli i bardziej suchych środowisk łąkowych, pastwisk i trzcinowisk, dodatkowo modraszek *nausithous* często spotykany jest na terenach bardziej zakrzaczonych, ponieważ unika miejsc całkowicie otwartych. Czerwończyk nieparek także preferuje siedliska wilgotne, oprócz łąk i torfowisk zasiedla także tereny nadwodne oraz obrzeża rowów melioracyjnych.

Wszystkie wymienione powyżej siedliska występowania motyli związane są z siedliskami nieleśnymi. Brak zaplanowanych zabiegów na terenach nieleśnych, których realizacja mogłaby mieć negatywne oddziaływanie na stan zachowania siedlisk, głównie miejsc żerowania motyli, pozwala stwierdzić, że plan nie wpłynie w sposób negatywny na stan zachowania motyli.

1037 – Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*)

Występuje praktycznie w całej Polsce (unika tylko gór). Objęta jest prawnie, ochrona ścisłą. Spotyka się ją głównie w pobliżu większych i mniejszych rzek (w nich zresztą rozwijają się jej larwy). Zasiedla wolno płynące nizinne i równinne czyste wody o piaszczystym dnie, jak większe strumienie, rzeki i kanały. W większych dolinach rzecznych chętnie oddala się od wody i wówczas można na nią natrafić w nadrzecznych lasach i zaroślach. Pojawia się pod koniec maja i można ją widywać do września.

Życie tego gatunku ważki związane jest głównie z siedliskami nieleśnymi. Brak zaplanowanych zabiegów na terenach nieleśnych, których realizacja mogłaby mieć negatywne oddziaływanie na stan zachowania siedlisk, głównie miejsc żerowania tego gatunku pozwala stwierdzić, że plan nie wpłynie w sposób negatywny na stan zachowania motyli.

1096 – Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), 1145 – Piskorz (*Misgurnus fossilis*), 1163 – Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*)

Jednym z zasadniczych celów ochrony obszaru PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich jest utrzymanie składu gatunkowego zwierząt wodnych poprzez zachowanie odpowiednich siedlisk dla tych zwierząt. Na omawianym obszarze, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L. występuje minóg strumieniowy, piskorz oraz głowacz białopłetwy.

Biorąc pod uwagę charakter zabiegów gospodarczych (odnowień, pielęgnacji drzewostanów, rębni), zaplanowanych w najbliższym sąsiedztwie potoków w których występują przedmiotowe gatunki można wnioskować, że zapisy projektu planu urządzenia lasu nie stwarzają zagrożenia i nie spowodują negatywnego oddziaływania na te gatunki i związane z nim siedliska. Wymienione zabiegi mają lokalne znaczenie dla powierzchni, na której są wykonywane, nie oddziałują na obszary usytuowane w pobliżu kompleksów zarządzanych przez Starostwo Powiatowe w Janowie Lubelskim. Zabiegi gospodarcze nie spowodują zniekształcenia areалу występowania gatunków, jednocześnie nie wpłyną na aktualny stan populacji chronionych zwierząt (minoga i piskorza), występujących na chronionym obszarze. Zabiegi gospodarcze nie zaburzą spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków, dla ochrony, których zaprojektowano obszar Natura 2000.

1166 - Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*)

Polska populacja traszki grzebieniastej nie wydaje się być szczególnie zagrożona, a zagrożenia dla niej są podobne jak dla innych płazów. Największym zagrożeniem dla tego gatunku jest niszczenie stanowisk rozrodczych przez odwadnianie terenu, zasypywanie lub zanieczyszczanie niewielkich zbiorników wodnych. Traszka grzebieniasta jest gatunkiem, który potrafi wykorzystać w tym celu nawet najmniejsze zbiorniki wody stojącej. Na omawianym terenie większość z nich ma pochodzenie antropogeniczne, związane z tradycyjną, ekstensywną gospodarką rolną, leśną, rybacką. Paradoksalnie (tak jak w przypadku kumaków), całkowite wyłączenie terenów z użytkowania rolnego i leśnego miałyby niekorzystny wpływ na populacje tego gatunku, gdyż powodowałyby zanik potencjalnych miejsc rozrodu (są one zwykle bardzo nietrwałe – najczęściej po kilku latach ulegają całkowitemu zarośnięciu lub zanikowi z innych powodów) (Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004).

Na omawianym obszarze w miejscach występowania traszki, którymi są zwykle grunty nieleśne nie planuje się żadnych zabiegów, w związku z tym nie stwierdza się istotnego negatywnego oddziaływania uproszczonego planu urządzenia lasu na występowanie traszki grzebieniastej.

1188 - Kumak nizinny (*Bombina bombina*)

Potencjalne zagrożenie dla kumaka nizinnego związane jest z zanikaniem miejsc rozrodu, podobnie jak w przypadku traszki grzebieniastej, która nierzadko wykorzystuje te same zbiorniki. Kumak nizinny jest gatunkiem preferującym ciepłe i płytkie zbiorniki wodne o bogatej roślinności: starorzecza, zalewane łąki, stawy rybne, małe jeziora i oczka wodne, glinianki, żwirownie, rowy melioracyjne. Unikają wody płynącej oraz zimnych i głębokich jezior. Płazy te mogą się rozmnażać nawet w niewielkich zbiornikach wodnych, jeśli nie są one pokryte rzęsą odcinającą dostęp światła, a presja drapieżników nie jest zbyt wielka (Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004).

Biorąc pod uwagę powyższe oraz biologię tego gatunku, środowisko występowania oraz rozrodu nie stwierdza się istotnego negatywnego oddziaływania planu na kumaka nizinnego, gdyż U.P.U.L. nie obejmuje swymi zapisami gruntów nieleśnych, dodatkowo U.P.U.L. nie posiada zapisów dotyczących zabiegów melioracyjnych mających na celu obniżenie poziomu wód gruntowych.

1308 - Mopek (*Barbastella barbastellus*)

Mopek jest gatunkiem nietoperza w znacznym stopniu leśnym, żerujący głównie w lasach i zadrzewieniach. Zimą mopek występuje w różnych podziemiach, wybierając miejsca stosunkowo chłodne, najczęściej o temperaturze powietrza od 0 do +5°C, toleruje też stosunkowo niską wilgotność powietrza i miejsca przewiewne. Spotyka się go także dość często hibernującego w miejscach, do których w dzień dociera rozproszone światło.

Największym zagrożeniem dla mopka na omawianym obszarze jest według PZO, usuwanie martwych i umierających drzew – usuwanie drzew bogatych w potencjalne kryjówki nietoperzy (dziuple, szczeliny, odstająca kora itp.). W celu ochrony potencjalnych miejsc bytowania i żerowania mopka proponuje się pozostawianie grup starodrzewi do naturalnego rozpadu. Zaleca się również pozostawianie martwego drewna w lesie.

Prawidłowe wykonywanie zabiegów gospodarczych zaplanowanych w U.P.U.L. nie wpłynie negatywnie na siedliska występowania mopka. Wszelkie działania gospodarcze ujęte w opracowaniach Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu mają na celu zachowanie i odtworzenie lasów w możliwie jak najlepszym stanie oraz utrzymanie istnienia i dobrej kondycji drzewostanów. W związku z powyższym należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania U.P.U.L. na omawiany gatunek.

1337 - Bóbr europejskie (*Castor fiber*)

Środowiskiem występowania bobra są zarówno jego nory i żeremia, jak i tworzone przez niego stawy i rozlewiska, a wreszcie zbiorniki i ciek wodne wraz z ich strefą przybrzeżną.

Siedliska takie leżą w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów objętych U.P.U.L. Uproszczony plan nie posiada zapisów odnośnie zabiegów gospodarczych prowadzonych na takich terenach. Zaplanowane w U.P.U.L. działania nie wpływają w sposób bezpośredni na siedliska występowania bobra. Wykonanie zaprojektowanych wskazań gospodarczych w bezpośrednim otoczeniu miejsc występowania nie powinno stwarzać zagrożenia dla populacji tego gatunku. Dodatkowo U.P.U.L. nie posiada zapisów dotyczących prac melioracyjnych, hydrotechnicznych, regulacji rzek i potoków, a więc potencjalnych siedlisk występowania bobra. W związku z powyższym należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania U.P.U.L. na omawiany gatunek.

1352 - Wilk szary (*Canis lupus*)

Do podstawowych zagrożeń utrzymania i rozwoju populacji wilka na obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich (PZO) należą:

- prace związane z gospodarką leśną i związana z tym obecność ludzi i maszyn powodująca niepokoje zwierząt
- kłusownictwo, możliwość zranienia i śmierci zwierząt
- wzrost penetracji lasów przez ludzi i rozwój turystyki w miejscach szczególnie ważnych dla bytowania i rozrodu wilków, możliwość niepokojenia zwierząt, a także utrudnienia w migracji

Wilk jest zwierzęciem terytorialnym, którego terytorium zajmuje duże powierzchnie. Nie można zatem analizować wpływu uproszczonego planu na stan zachowania tego gatunku w aspekcie poszczególnych wydzieleń lecz w kontekście całego obszaru objętego opracowaniem. Głównym celem tworzenia U.P.U.L. jest racjonalne gospodarowanie zasobami leśnymi i dbanie o zachowanie trwałej pokrywy leśnej, tym samym U.P.U.L. jest narzędziem pozwalającym na ochronę siedlisk i miejsc występowania wilka. Planowane zabiegi charakteryzują się niewielką intensywnością. Nie planuje się wylesień. Biorąc pod uwagę powyższe na terenie gmin objętych projektem U.P.U.L. nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania planu urządzenia lasu na stan zachowania wilka.

1355 – Wydra (*Lutra lutra*)

Wydra jest ssakiem drapieżnym wybitnie przystosowanym do ziemnowodnego trybu życia. Potencjalnymi zagrożeniami wydry może być kłusownictwo, szlaki komunikacyjne, zanieczyszczenie wód, prace hydrotechniczne. W okresie całego roku wydry giną w różnych sieciach rybackich. Brak ryb w śródlęśnych rzekach oraz likwidacja bagien są głównymi czynnikami ograniczającymi liczebność wydry w Polsce (Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004).

Głównym siedliskiem wydry są rzeki i potoki. Zapisy U.P.U.L. dotyczą powierzchni leśnych. Zaplanowane w U.P.U.L. działania nie wpływają w sposób bezpośredni na siedliska występowania wydry. Wykonanie zaprojektowanych wskazań gospodarczych w bezpośrednim otoczeniu miejsc występowania nie powinno stwarzać zagrożenia dla populacji wydry. W związku z powyższym nie stwierdza się istotnego negatywnego oddziaływania uproszczonego planu urządzenia lasu na wydrę.

7.2. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na Park Krajobrazowy Lasy Janowskie

W zasięgu gruntów objętych opracowaniem znajduje się Park Krajobrazowy Lasy Janowskie. Zakazy obowiązujące na jego terenie określa rozporządzenie Nr 83 Wojewody Lubelskiego z dnia 30 grudnia 2003 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 3, poz. 31) i rozporządzenie Nr 9/04 Wojewody Podkarpackiego z dnia 4 marca 2004 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 14, poz. 142).

Główne zagrożenia dla walorów krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych Parku zostały zamieszczone w rozporządzeniu Wojewody Lubelskiego z dnia 6 maja 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego "Lasy Janowskie". Są nimi:

1. Zagrożenia zewnętrzne:

- zanieczyszczenie wód powierzchniowych,
- zanieczyszczenie powietrza pyłami przemysłowymi, jak również pochodzących z lokalnych kotłowni, palenisk domowych, a także pyły i gazy powstające w procesie spalania paliw stałych oraz węglowodory i związki ołowiu powstające ze spalania paliw płynnych w pojazdach mechanicznych,
- okresowe pojawianie się szkodników leśnych i chorób grzybowych,
- szkody wywołane przez wiatr, śnieg, okiść,
- ekspansja gatunków obcego pochodzenia zagrażająca rodzimym gatunkom roślin i zwierząt,

2. Zagrożenia wewnętrzne:

- obszar Parku podlega rosnącej antropopresji, która ma charakter wieloprzestrzenny i ponadregionalny,
- najistotniejszym zagrożeniem dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów leśnych Parku są zmiany stosunków wodnych, (polegają one na obniżaniu zwierciadła wód podziemnych, zmniejszeniu areału obszarów podmokłych, przesuszaniu torfowisk, w rezultacie zachwiany zostaje bilans geochemiczny, a zwłaszcza uruchamiane zostają procesy ługowania substancji zasadowych),
- formy architektoniczne budownictwa jednorodzinnego i zagrodowego nie zharmonizowane z otoczeniem oraz samowole budowlane powodują

przekształcanie naturalnej rzeźby terenu, defragmentację krajobrazu, zaburzenia w funkcjonowaniu ekosystemu oraz pogorszenie stanu środowiska,

- nieuporządkowana gospodarka odpadami i brak kanalizacji powoduje degradację walorów krajobrazowych i przyrodniczych,
- szkody wywołane przez bezpośrednią penetrację ekosystemów Parku (zbiór runa leśnego, ruch turystyczny poza szlakami).

Zapisy uproszczonego planu urządzenia lasu w żaden sposób nie przyczyniają się do powstawania zagrożeń takich jak wymienione powyżej.

Analizując tabele nr 21 z rozdziału 5.2.2. należy stwierdzić, że zapisy uproszczonego planu urządzenia lasu nie wpłyną negatywnie także na siedliska oraz gatunki roślin i zwierząt występujących na omawianym obszarze. Zaprojektowane zabiegi to głównie zabiegi o charakterze pielęgnacyjnym (514,28 ha) w postaci czyszczeń (CW, CP) i trzebieży (TW, TP), mają one zapewnić odpowiedni stan sanitarny i zdrowotny lasu. Ochronie bioróżnorodności sprzyja zaprojektowany sposób postępowania hodowlanego, zaplanowano głównie rębnie od III wyniku której, struktura gatunkowa, wiekowa i przestrzenna drzewostanów zostanie urozmaicona. W projektach U.P.U.L. nie zaplanowano również wylesień. Prowadzona zrównoważona gospodarka leśna na podstawie projektów Uproszczonych Planów stwarza odpowiednie warunki do zachowania i odtworzenia siedlisk.

Zadania gospodarcze zaplanowane na gruntach znajdujących się na obszarze parku krajobrazowego nie będą wpływały na charakterystyczne dla regionu elementy przyrody nieożywionej. Zabiegi związane z pielęgnacją, odnowieniami, czyszczeniami i cięciami sanitarnymi zaprojektowane w U.P.U.L. wpływają na zachowanie trwałej pokrywy leśnej. Tym samym przyczyniają się w dłuższej perspektywie czasu do podtrzymania naturalnych procesów kształtujących powierzchnię ziemi.

W projektach U.P.U.L. zaprojektowano typy drzewostanów w dostosowaniu do regionalizacji przyrodniczo-leśnej, która uwzględnia zarówno warunki klimatyczne jak i naturalne zasięgi gatunków drzew. W konkretnych drzewostanach projektowano TD w dostosowaniu do typu siedliskowego lasu, który bardzo często odpowiada warunkom odpowiadającym konkretnemu typowi lub też podtypowi siedliska przyrodniczego.

Zadania gospodarcze zaplanowane na gruntach znajdujących się w obszarze Parku nie będą miały również negatywnego wpływu na zachowanie gatunków roślin, grzybów

i zwierząt chronionych, rzadkich i zagrożonych. Realizując zadania gospodarcze należy kierować się zasadą trwałości lasu oraz uwzględniać funkcje ochronne. Ważne jest też realizowanie zadań gospodarczych w sposób mało uciążliwy dla ekotopu i biocenozy leśnej. Szczególny nacisk położyć trzeba na utrzymanie wszystkich funkcji spełnianych przez las oraz poprawienie biologicznej różnorodności lasów, a co za tym idzie zwiększenie ich naturalnej odporności na możliwość powstania szkód biotycznych i abiotycznych.

7.3. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na Roztoczański Obszar Chronionego

Krajobrazu

W zasięgu obszaru podlegającego Prognozie Oddziaływania na Środowisko występuje Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu. Na gruntach objętych projektami U.P.U.L. zajmuje on powierzchnię 128,89 ha.

Głównym celem ochrony czynnej dla obszaru chronionego krajobrazu jest ochrona ekosystemów w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej poprzez:

- zachowanie oraz poprawę stosunków wodnych poprzez ograniczanie nadmiernego odpływu wód, gospodarowanie zasobami wodnymi w sposób uwzględniający potrzeby ekosystemów wodnych i wodnolądnych, zachowanie naturalnego charakteru rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i starorzeczy, ochronę funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, zachowanie lub przywracanie dobrego stanu ekologicznego wód;
- zachowanie lub odtwarzanie różnorodności biologicznej właściwej dla danego typu ekosystemu, głównie poprzez zachowanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin, zwierząt lub grzybów;
- uwzględnianie potrzeb ochrony przyrody w gospodarce człowieka, w tym w gospodarce rolnej, leśnej, wodnej, rybackiej i turystyce;
- ochronę i kształtowanie zadrzewień, ze szczególnym uwzględnieniem zadrzewień nadwodnych i śródpolnych;
- ochronę specyficznych cech krajobrazu Roztocza Zachodniego, w tym naturalnych form rzeźby terenu (sieci wąwozów lessowych);
- tworzenie i ochrona korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację gatunków;

- ochronę starych odmian roślin użytkowych oraz ras zwierząt hodowlanych;
- kształtowanie zagospodarowania przestrzennego w sposób umożliwiający zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz wartości kulturowych, w szczególności przez: ochronę otwartej przestrzeni przed nadmierną zabudową, zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych, kształtowanie zalesień w sposób optymalny dla ochrony różnorodności biologicznej i walorów krajobrazowych, ochronę punktów, osi i przedpoli widokowych, usuwanie lub przestawianie antropogenicznych elementów dysharmonijnych w krajobrazie;
- dążenie do rewitalizacji zespołów zabudowy, w tym układów zabytkowych, propagowanie tradycyjnych cech architektury;
- eliminowanie lub ograniczanie źródeł zagrożeń, w szczególności powietrza, wód i gleb, poprzez usuwanie zanieczyszczeń antropogenicznych, kształtowanie prawidłowej gospodarki wodnościekowej, promowanie sposobów gospodarowania gruntami, ograniczających erozję gleb.

Na terenie omawianego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się (zgodnie z Rozporządzeniem Nr 44 Wojewody Lubelskiego z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie Rostoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu):

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.2));
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym

lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

W nawiązaniu do wyżej wymienionych zakazów określono wpływ zapisów Uproszczonego Planów Urządzenia Lasu na cele ochrony:

- Ad 1. W projektach U.P.U.L. nie ma zapisów dotyczących zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry.
- Ad. 2. W projektach U.P.U.L. nie planowano przedsięwzięć, które w myśl przytoczonej ustawy i aktów wykonawczych są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.
- Ad. 3. Projekty U.P.U.L. zostały sporządzone zgodnie z wszelkimi zasadami racjonalnej gospodarki leśnej, jak również same są jej częścią, ponieważ chronią lasy przed nadmierną eksploatacją. Zaprojektowane zadania gospodarcze, zgodnie są z zasadą zachowania trwałości lasu.
- Ad 4. W projektach U.P.U.L. nie planuje się wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów.
- Ad. 5. W projektach U.P.U.L. nie planuje się wykonywania prac ziemnych.
- Ad. 6. W projektach U.P.U.L. nie planuje się melioracji wodnych ani żadnych innych zmian stosunków wodnych. Zaplanowane są wyłącznie melioracje agrotechniczne, których celem jest podniesienia zdolności produkcyjnej siedlisk leśnych oraz przysposobienia gruntów nieleśnych do założenia uprawy leśnej.

- Ad. 7. W projektach U.P.U.L. nie planuje się likwidacji wymienionych w tym zakazie obiektów, a wręcz przeciwnie zaleca się ich zachowanie, a nawet ich odtwarzanie w miarę posiadanych środków.
- Ad. 8. W projektach U.P.U.L. nie planuje się lokalizowania jakichkolwiek obiektów budowlanych w pobliżu rzek, jezior oraz innych zbiorników wodnych.

Wobec braku łamania zakazów obowiązujących w Roztoczańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, a także braku wpływu zapisów U.P.U.L. na główne cele ochrony ekosystemów wymienione na początku rozdziału nie stwierdza się negatywnego oddziaływania projektów U.P.U.L. na tę formę ochrony przyrody.

7.4. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na rezerwat „Lasy Janowskie”

W zasięgu obszaru podlegającego Prognozie Oddziaływania na Środowisko znajduje się rezerwat „Lasy Janowskie”. Na gruntach objętych projektami U.P.U.L. zajmuje on powierzchnię 25,98 ha.

Celem ochrony jest zachowanie kompleksu lasów mieszanych w miejscu upamiętnionym największą na ziemiach polskich bitwą partyzantów polskich i radzieckich z najeźdźcą hitlerowskim.

Na terenie omawianego rezerwatu zakazuje się (zgodnie z Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 maja 1984 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody):

- 1) wycinania drzew i pobierania użytków drzewnych, z wyjątkiem przypadków uzasadnionych potrzebami gospodarstwa rezerwatowego,
- 2) zmieniania stosunków wodnych naruszającego w sposób istotny warunki ekologiczne
- 3) zbierania ziół leczniczych i innych roślin oraz zbierania owoców i nasion drzew i krzewów, z wyjątkiem nasion na potrzeby odnowienia lasu,
- 4) pozyskiwania ściółki leśnej i pasania zwierząt gospodarskich,
- 5) niszczenia gleby i pozyskiwania kopalin,
- 6) zanieczyszczania wody i terenu, wzniesienia ognia oraz zagłuszania ciszy,
- 7) stosowania wszelakich środków chemicznych
- 8) niszczenia drzew i innych roślin
- 9) polowania, chwytania, płoszenia i zabijania dziko żyjących zwierząt, niszczenia

- gałęzi, wybierania jaj i piskląt wszystkich gatunków ptaków,
- 10) umieszczania tablic, napisów i innych znaków, z wyjątkiem tablic i znaków związanych z ochroną rezerwatu,
 - 11) wznoszenia budowli oraz zakładania i budowy urządzeń komunikacyjnych i innych urządzeń technicznych,
 - 12) kąpiele oraz pływania łodziami i innym sprzętem wodnym
 - 13) przebywania poza miejscami wyznaczonymi.

Nie stwierdzono by zapisy Uproszczonego Planu naruszały zakazy obowiązujące w rezerwacie „Lasy Janowskie”. Ponadto wpływ zapisów U.P.U.L. na główne cele ochrony, (tj. drzewostany mieszane) odczytywać należy jako neutralne, ze względu na pozostawienie drzewostanów objętych opracowaniem U.P.U.L. w zasięgu granic rezerwatu bez wskazań gospodarczych.

7.5. Oddziaływanie zabiegów U.P.U.L. na pomniki przyrody

Na obszarze objętym U.P.U.L. i Prognozą nie są zlokalizowane żadne pomniki przyrody jednak na terenach w bliższej i dalszej odległości od omawianych terenów znajduje się 20 pomników przyrody (poza terenami Nadleśnictwa Janów Lubelski oraz Nadleśnictwa Biłgoraj). Zestawienie pomników przyrody oraz ich lokalizacje przedstawia tabela nr 5 zamieszczona w rozdziale 3.5.

W przedmiotowym planie nie planuje się zabiegów gospodarczych związanych z pomnikami przyrody, nie planuje się także wylesień. Zabiegi zaprojektowane w U.P.U.L. nie zagrażają w żaden sposób drzewom pomnikowym, natomiast w celu ochrony pomników przyrody U.P.U.L. posiada następujące zapisy: *„...w przypadku prowadzenia cięć w bezpośrednim sąsiedztwie pomników, należy w celu obalenia drzewa w odpowiednim kierunku (nie w kierunku pomników) wykorzystać np. ręczne przeciągarki linowe TIRFOR”*. W związku z powyższym stwierdza się brak negatywnego oddziaływania zapisów U.P.U.L. na pomniki przyrody.

7.6. Oddziaływanie na środowisko

7.6.1. Różnorodność biologiczna

Wszystkie zabiegi zaplanowane w U.P.U.L. mają, w myśl trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, docelowo wyhodować drzewostany jak najlepsze pod względem ekologicznym, strukturalnym, technicznym i sanitarnym. Dotyczą one m.in.: dostosowywania składów gatunkowych odnowień do siedlisk, wprowadzania różnych gatunków drzew i krzewów, ochrony miejsc bytowania chronionych gatunków zwierząt. Zabiegi zaplanowano zgodnie z obowiązującymi instrukcjami, decyzjami oraz zgodnie z istniejącym prawem. Wykonanie zaplanowanych zabiegów przyczyni się do ochrony oraz wzbogacenia flory i fauny występującej na omawianych terenach, oraz powinno sprzyjać swobodnej wymianie genowej pomiędzy populacjami w ramach korytarza ekologicznego Roztocze (GKPdC-1).

Las jako cały ekosystem jest niewątpliwie jednym z najważniejszych zasobów naturalnych. Na jego kształt i stan zachowania wg współczesnej wiedzy istotny wpływ ma ilość i jakość martwego drewna pozostająca w ekosystemie. Rolę rozkładającego się drewna w lesie zaczęto w pełni doceniać dopiero niedawno. Do dziś wiedza na jego temat i świadomość jego znaczenia nie w pełni przebiła się do szerokiej świadomości społecznej. Jeszcze do niedawna sądzono, że resztki martwych drzew to "miejsce rozmnażania szkodników i chorób". Oczywistym jest fakt, że martwe drewno stanowi jeden z najważniejszych elementów obiegu materii w lesie. Przez dziesiątki lat rozkładu drewna następuje sukcesywne uwalnianie i dostarczanie do gleby makro- i mikroelementów. Rozkładające się drewno to miejsce życia wielu roślin, grzybów i zwierząt, a przy tym element ekosystemu, którego znaczenie dla funkcjonowania lasu trudno jest przecenić. Dlatego tak istotne jest określenie zasad i ilości pozostawiania martwego drewna.

Ochronie bioróżnorodności sprzyja zaprojektowany sposób postępowania hodowlanego. Zaplanowane oprócz rębni I i II, rębni III co oznacza, że w wyniku jej stosowania, struktura gatunkowa, wiekowa i przestrzenna drzewostanów zostanie urozmaicona. Oznacza to również, że drzewostan będzie wycinany jednorazowo wyłącznie na małych powierzchniach, co nie doprowadzi do rozczłonkowania siedlisk.

Rębnie zupełne I i II planowane są do realizacji na niewielkim procencie powierzchni omawianego obszaru (patrz tabele str 46). W trakcie ich realizacji proponuje się pozostawianie biogrów starodrzewi (5% powierzchni zrębu) do naturalnego rozpadu,

zwiększając tym samym sukcesywnie zapas martwego drewna. Kępy te będą zwiększać urozmaicenie w budowie piętrowej drzewostanów na ubogich siedliskach, stanowić będą ponadto rezerwuar puli genetycznych oraz będą one stanowiły lokalne centra bioróżnorodności.

Wobec podejmowania opisanych powyżej działań, w dłuższym okresie wpływ zaplanowanych zabiegów należy ocenić jako dodatni.

7.6.2. Ludzie

Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w oparciu o U.P.U.L. zapewnia pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie pożądany przez ludzi surowiec drzewny. Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami planu, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się wyłącznie w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień planu na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie, pracy i dochodów zarówno społecznościom lokalnym, zamieszkującym teren gmin objętych opracowaniem jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną. Ludzie znajdują zatrudnienie i osiągają korzyści finansowe przy wykonywaniu wszystkich zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie. Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą zachowania trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści (dochody) związane z możliwością pozyskania runa leśnego.

Gospodarowanie z zachowaniem zasady trwałości oraz udostępnianie lasu umożliwia społeczeństwu rekreację, wypoczynek oraz edukację przyrodniczą,

Wykonywanie zadań gospodarczych zawartych w planie wiąże się z niebezpieczeństwem dla zdrowia i życia ludzi. Najbardziej narażone są osoby wykonujące pozyskanie drewna (ale również inne zabiegi) oraz osoby postronne, które mogą znaleźć się na obszarze wykonywania tych prac. Ryzyko minimalizowane jest poprzez stosowanie zasad BHP zawartych w „*Instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu podstawowych prac z zakresu gospodarki leśnej*”. Zarówno w krótkim jak i w długim okresie – wpływ projektów U.P.U.L. będzie dodatni.

7.6.3. Rośliny, zwierzęta, siedliska

Podczas prac terenowych, wykonywanych na potrzeby sporządzenia Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu, nie inwentaryzowano chronionych gatunków grzybów, mszaków, roślin i zwierząt

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach terytorialnych Nadleśnictw Janów Lubelski oraz Biłgoraj. Wspomniane Nadleśnictwa posiadają aktualne plany urządzenia lasu, a w związku z tym, także program ochrony przyrody oraz Prognozę oddziaływania na środowisko. Na potrzeby niniejszego opracowania założono, że wymienione w „*Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Janów Lubelski*” (P.O.P.) oraz „*Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Biłgoraj*” gatunki roślin i zwierząt mogą również występować na obszarze gmin objętych opracowaniem tj.: Janów Lubelski, Modliborzyce i Potok Wielki.

Tworząc listy gatunków chronionych (patrz rozdział 3.6), na potrzeby niniejszego opracowania, wykorzystano dane z P.O.P. N-ctwa Janów Lubelski oraz dane z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie.

Stanowiska zwierząt chronionych oraz siedlisk Natura 2000 przedstawia „*Mapa przeglądowa form ochrony przyrody na tle gruntów objętych Uproszczonymi Planami Urządzenia Lasu wraz ze stanowiskami gatunków chronionych i siedlisk Natura 2000*” zamieszczona w załącznikach niniejszego opracowania.

Oddziaływanie na rośliny

W rozdziale 3.6.1 zamieszczono wykazy chronionych gatunków roślin i mszaków. Zabiegi gospodarcze na omawianym obszarze muszą być wykonywane w sposób najmniej inwazyjny i możliwie nieszkodliwy dla chronionych roślin. Wskazany jest, zwłaszcza w większych skupiskach występowania roślin chronionych, odpowiednio planować prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywką, w przypadku wykonywania zaplanowanych rębni, w miarę możliwości w miejscach występowania roślin pozostawiać kępy starego d-stanu; wskazany jest na bieżąco inwentaryzować nowe i aktualizować wykazy gatunków chronionych oraz cennych i rzadkich regionalnie i lokalnie.

Inwentaryzacja oraz racjonalne podejście do ochrony gatunkowej roślin jest gwarancją zachowania populacji cennych, rzadkich, a czasami nawet ginących gatunków

flory Polski. Różnorodność siedlisk oraz różnorodność zaplanowanych zabiegów, ich rozłożenie w czasie i przestrzeni stwarza idealne warunki do zmian w szacie roślinnej i stwarza możliwości przemian pokoleniowych u wielu gatunków.

Głównym zagrożeniem dla gatunków roślin (również grzybów) jest ich mechaniczne uszkodzenie podczas prowadzenia prac związanych ze zrywką drewna. Podczas wykonywania cięć rębnych oraz zabiegów pielęgnacyjnych i sanitarnych należy przestrzegać następujących zasad, które zminimalizują ewentualny negatywny wpływ:

- w miejscu występowania rzadkich i chronionych gatunków roślin (ewentualnie grzybów), o ile jest to możliwe, należy prowadzić prace rębne i pielęgnacyjne w okresie zimowym,
- w miejscach występowania chronionych gatunków prace gospodarcze prowadzić poza okresem wegetacyjnym, ze zachowaniem szczególnej ostrożności,
- nie projektować szlaków zrywkowych i miejsc składowania drewna w pobliżu miejsc występowania gatunków chronionych,
- zakładać stałe szlaki zrywkowe od stadium młodnika, z pominięciem potoków, przebieg szlaków zrywkowych należy projektować omijając z pewną rezerwą odległości wszystkie formy ochrony przyrody.

Nie przewiduje się, aby zabiegi zaplanowane w U.P.U.L. przyczyniły się do umyślnego niszczenia stanowisk gatunków chronionych. Pewne niewielkie, przypadkowe, nieumyślne zniszczenia roślin chronionych mogą nastąpić podczas prac pielęgnacyjnych i prowadzonych rębni. Dotyczyć będzie to jednak najczęściej gatunków pospolicie występujących na gruntach objętych U.P.U.L.

Istnieje również zapis w rozporządzeniach Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz grzybów, że podczas wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej dopuszcza odstępstwo od zakazów uszkodzania i niszczenia siedlisk roślin (również grzybów) objętych ochroną ścisłą lub częściową, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów.

Zalecenia gospodarcze zapisane w U.P.U.L. podlegają również przepisom prawnym. Część artykułów ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody, a także rozporządzeń z nimi związanych definiuje czynności, których nie można podejmować w celu nie pogarszania szeroko pojętego środowiska (w tym flory i fauny). Przykładem może

być art. 52 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 7 pkt 1 ustawy o lasach.

W związku z powyższymi zapisami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zapisów U.P.U.L. na gatunki roślin chronionych, mszaków i grzybów. Poprawnie wykonane zabiegi nie wpłyną negatywnie na stan siedlisk i warunki rozwoju roślinności w związku z czym stwierdza się, brak negatywnego oddziaływania uproszczonego planu urządzenia lasu na rośliny naczyniowe i mszaki.

Oddziaływanie na zwierzęta

W rozdziale 3.6.3 zamieszczono wykazy chronionych gatunków zwierząt. Zabiegi gospodarcze na omawianym obszarze muszą być wykonywane w sposób najmniej inwazyjny i możliwie nieszkodliwy dla chronionych gatunków zwierząt.

Nie przewiduje się aby zabiegi zaplanowane w U.P.U.L. przyczyniły się do umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, płoszenia, niepokojenia, niszczenia siedlisk, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry oraz ostoi gatunków zwierząt potencjalnie występujących na terenach objętych projektami U.P.U.L. Wyjątkiem jest tutaj amatorski połów ryb oraz wykonywanie czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną i łowiecką.

W miejscach obserwacji rzadkich gatunków gadów – zaleca się pozostawić uformowane w stopy gałęzie, pozostawiane w lesie po zakończeniu prac leśnych, natomiast w odniesieniu do płazów należy chronić ich miejsca rozrodu. Ważnym aspektem związanym z ochroną płazów, a także gadów jest ich ochrona na drogach leśnych i rowach przydrożnych, poprzez prowadzenie czynności gospodarczych w sposób nie powodujący szkód w populacjach płazów.

W celu ochrony organizmów związanych z martwym drewnem, głównie bezkręgowców, należy systematycznie pozostawiać w lesie martwe drewno, które jest środowiskiem życia tych organizmów, w odpowiedniej ilości bez narażania drzewostanów na opanowanie przez szkodniki wtórne lub choroby grzybowe. Pozostawianie rozkładającego się drewna wpłynie dodatnio na intensyfikację ochrony różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych (patrz rozdział 7.6.1).

Ochrona gatunków ptaków obejmuje także ochronę ich siedlisk, czyli obszarów stale lub okresowo wykorzystywanych przez gatunek. Gatunki ptaków będących

przedmiotem ochrony w zasięgu gruntów objętych U.P.U.L. ze względu na zajmowane biotopy można podzielić na:

- ptaki związane z środowiskiem wodnym (np.: zimorodek, bąk, bączek, żuraw).
- gatunki zamieszkujące ekosystemy leśne (gadożer, głuszec, dzięcioł czarny, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł średni, lelek, trzmiełojad).
- ptaki środowisk polnych i łąkowych, terenów otwartych, półotwartych i częściowo związanych ze środowiskiem leśnym (gąsiorzek, derkacz, bocian biały, lerka, orlik krzykliwy, świergotek polny).

Zapisy projektu U.P.U.L. nie mają bezpośredniego wpływu na siedliska wodne oraz polno-łąkowe, ponieważ dla gruntów nieleśnych U.P.U.L. nie określa szczegółowych wskazówek gospodarczych.

Dla gatunków zamieszkujących ekosystemy leśne, zagrożenia stanowią:

- zubożenie struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów (np. trzmiełojad, głuszec),
- usuwanie z lasu martwego drewna, szczególnie leżącego (np. dla jarzabka, dzięcioły),
- silna penetracja lasu przez ludzi i niepokojenie, szczególnie w trakcie łęgów (np. gadożer),
- presja drapieżników,
- zanik terenów otwartych.

Zastosowane rębnie III i przewidziane typy drzewostanów przyczynią się do urozmaicenia struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów. Technika wykonania zadań gospodarczych zaprojektowanych w U.P.U.L. nie przewiduje usuwania posuszu leżącego. Jedynie w czasie wykonywania melioracji agrotechnicznych w trakcie przygotowywania powierzchni pod odnowienie, leżące kłody mogą być usuwane. Zaplanowane rębnie zupełne I planowane są do realizacji na niewielkim procencie powierzchni (patrz tabele w rozdziale 5.2 str 45). W trakcie ich realizacji proponuje się pozostawianie biogrup starodrzewi (5% powierzchni zrębu) do naturalnego rozpadu, zwiększając tym samym sukcesywnie zapas martwego drewna. Kępy te będą zwiększać urozmaicenie w budowie piętrowej drzewostanów na ubogich siedliskach, stanowić będą ponadto rezerwuar puli genetycznych. Wreszcie będą one stanowiły lokalne centra bioróżnorodności i dawały

szanse na zachowanie wielu gatunków ptaków stref półotwartych jak również dziuplaków, zwłaszcza dzięcioła czarnego, z którego "aktywnością" związany jest cały szereg innych gatunków ptaków.

Podczas realizacji zadań zawartych w projektach U.P.U.L. będzie dochodziło do penetracji obszaru przez ludzi, i w związku z tym może wystąpić zjawisko niepokojenia ptaków. Nie ma jednak podstaw, aby przypuszczać, że zjawiska te będą zachodziły z większą intensywnością niż dotychczas. Dodatkowo wskazania ochronne w projektach U.P.U.L. takie jak:

- prowadzenie prac związanych z pozyskaniem i zrywką drewna, przy pokrywie śniegu, przez co minimalizowane są szkody w najniższych warstwach lasu, glebie, a także unika się płoszenia populacji ptaków lęgowych,
- przeprowadzanie przed przystąpieniem do prac leśnych oględzin w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych, a w przypadku stwierdzenia występowania gniazd poinformowanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
- w okresie lęgowym ptaków nie powinno się wycinać drzew, na których występują zasiedlone gniazda, a drzew z gniazdami dużymi o średnicy powyżej 25 cm nie usuwać przed naturalnym rozpadem tych gniazd,
- w celu polepszania warunków bytowania ptaków przy wykonywaniu prac leśnych zwrócić uwagę na pozostawienie drzew martwych, zamierających, dziuplastych, oraz przestoi szczególnie sosnowych, które nie stwarzają zagrożenia przy pracach leśnych oraz dla turystów poruszających się po szlakach,

Konsekwentnie realizowane ww. wskazania, znacznie zminimalizują niepokojenie ptaków i związany z tym ewentualny negatywny wpływ na ich populacje. Nie ma również podstaw aby przypuszczać, że realizacja planu wpłynie wyraźnie na zwiększenie populacji drapieżników nękających ptaki z tej grupy.

Analizując powyższe założenia, nie przewiduje się negatywnego wpływu projektów U.P.U.L. na grupę ptaków zamieszkujących siedliska nieleśne.

Ptaki środowisk polnych i łąkowych, terenów otwartych i półotwartych najczęściej zagrożone są:

- urbanizacja,
- intensyfikacja rolnictwa,

- niszczenie zarośli i zadrzewień nadrzecznych,
- likwidacja zadrzewień i zakrzewień śródpolnych,
- zmiany reżimu hydrologicznego rzek,
- presja drapieżników,
- osuszanie mokradeł,
- wylesianie stromych brzegów rzek,
- erozja skarp i brzegów rzek.

Niektóre z kompleksów leśnych objętych projektem U.P.U.L. mają bardzo małą powierzchnię i mogą pełnić funkcję zadrzewień i zakrzewień śródpolnych. Sumaryczna powierzchnia lasów "o charakterze zadrzewień śródpolnych" nie zmniejszy się, a wręcz planowane zalesienia na terenach rolniczych sugerują wzrost ich powierzchni.

Wpływ realizacji przedmiotowych Uproszczonych Planów Urządzania Lasu na gatunki migrujące oraz wymianę genowa w obrębie populacji poszczególnych gatunków w ramach korytarza ekologicznego Roztocze (GKPdC-1) należy ocenić jako pozytywny. Zaplanowane działania mają na celu zwiększenie bioróżnorodności przedmiotowych drzewostanów oraz zapewnienie im trwałości oraz poprawę stanu zdrowotnego. W omawianych Planach nie przewiduje się fragmentaryzacji siedlisk, poprzez wielkopowierzchniowe gradzenia, które uniemożliwiły, bądź utrudniły swobodne przemieszczanie się zwierząt. Natomiast planowane zalesienia i odnowienia powinny przyczynić się do zwiększenia ilości potencjalnych miejsc odpoczynku, schronienia oraz bazy pokarmowej w obrębach śródpolnych remiz, ekotonach polno-leśnych, i małych kompleksach leśnych dla migrujących zwierząt.

W projektach planów nie planuje się działań mogących mieć wpływ na zmianę reżimu hydrologicznego rzek bądź osuszanie mokradeł. Jeżeli, jakiś z lasów objętych projektami U.P.U.L. rośnie na terenach nadrzecznych, a szczególnie przy brzegach i stromych skarpach to ewentualny negatywny wpływ na siedliska ptaków minimalizują wskazania:

- nie ingerowanie w zbiorniki, ciek wodne i tereny źródliskowe,
- pozostawianie wzdłuż zbiorników, cieków wodnych i na terenach źródliskowych rosnącej tam roślinności drzewiastej, a w przypadku powstania wylesienia teren taki należy w krótkim czasie odnowić,

- pozostawianie występujących w lesie naturalnych nieużytków takich jak bagna, mszary, torfowiska, itp. wraz z fauną i florą.

Podsumowując należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania projektów U.P.U.L. na grupę ptaków środowisk polnych i łąkowych, terenów otwartych i półotwartych.

Poprawnie wykonane zabiegi nie wpłyną negatywnie na chronione gatunki ptaków oraz ich siedliska, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu.

Oddziaływanie na siedliska

W rozdziale 3.7 przedstawiono wykaz siedlisk Natura 2000 występujących w zasięgu terytorialnym gmin objętych opracowaniem, w granicach obszaru Natura 2000 PLH Uroczyska Lasów Janowskich. Szczegółowa analiza wpływu U.P.U.L. na poszczególne siedliska leśne i nie leśne, które występują na gruntach objętych U.P.U.L. została przedstawiona przy okazji charakteryzowania wpływu planu na obszary Natura 2000 w rozdziale 7.1.

Należy pamiętać że planowane w U.P.U.L. wszelkiego rodzaju zabiegi dotyczą powierzchni leśnej (zalesione i niezalesionej). Nieleśne siedlisk przyrodnicze Natura 2000 występują zazwyczaj na gruntach nieleśnych (łąki, pastwiska), dla których w U.P.U.L. nie są planowane żadne zabiegi. Na gruntach leśnych sporadycznie występują niewielkie powierzchnie trwale niezalesione (polany, łąki, torfowiska) na których występują siedliska przyrodnicze. W analizowanym U.P.U.L. nie planuje się zabiegów związanych z zalesianiem i uproduktywnieniem tych powierzchni.

Zaprojektowane w U.P.U.L. zabiegi (jak już wielokrotnie podkreślano w poprzednich rozdziałach) związane są głównie z pielęgnowaniem drzewostanów, zabieg ten ma zapewnić odpowiedni stan sanitarny i zdrowotny lasu. Ochronie bioróżnorodności sprzyja zaprojektowany sposób postępowania hodowlanego, zaplanowane rębnie III powodują, że struktura gatunkowa, wiekowa i przestrzenna drzewostanów zostanie urozmaicona. Oznacza to również, że drzewostan będzie wycinany jednorazowo wyłącznie na małych powierzchniach, co nie doprowadzi do rozczłonkowania siedlisk.

Zaplanowane rębnie zupełne (I) i częściowe (II) planowane są do realizacji na niewielkim procencie powierzchni (patrz tabele w rozdziale 5.2 str 45). W trakcie ich realizacji proponuje się pozostawianie biogrup starodrzewi (5% powierzchni zrębu) do

naturalnego rozpadu, zwiększając tym samym sukcesywnie zapas martwego drewna. Kępy te będą zwiększać urozmaicenie w budowie piętrowej drzewostanów na ubogich siedliskach, będą one stanowiły lokalne centra bioróżnorodności.

Ewentualne zmniejszenie lub rozczłonkowanie siedlisk ma wymiar ograniczony ze względu na planowane użytkowanie rębiami stopniowymi i częściowymi oraz wobec możliwości migracji zwierząt na pobliskie tereny o podobnych warunkach siedliskowych. Poprawa warunków wilgotnościowych i świetlnych siedlisk, w których występują chronione gatunki fauny powinna sprzyjać ich utrzymaniu, a nawet rozwojowi.

Dodatkowo ważną kwestią dla ochrony wszystkich siedlisk zarówno leśnych jak i nieleśnych jest utrzymanie stosunków wodnych. Zapisy U.P.U.L. nie posiadają zapisów wpływających negatywnie na zmiany stosunków wodnych, mimo tego nie powinno się planować w przyszłości budowy nowych rowów melioracyjnych.

Poprawnie wykonane zabiegi nie wpłyną negatywnie na chronione gatunki oraz ich siedliska, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu na chronione siedliska.

Podsumowując, prowadzona zrównoważona gospodarka leśna na podstawie projektów Uproszczonych Planów stwarza odpowiednie warunki do zachowania i odtworzenia siedlisk.

7.6.4. Woda

Zaplanowane rębnie, a także zabiegi pielęgnacji i odnowienia mają na celu utrzymanie trwałej pokrywy roślinnej na gruncie. Wpływa to pozytywnie na wody, zmniejszając spływ powierzchniowy, poprawiając wchłanianie się i zatrzymywanie wody w glebie i gruncie, przez co spełniają one funkcję wodochronną. Nie zaplanowano zabiegów mogących negatywnie oddziaływać na stan wód. Wpływ na lokalne zasoby wodne działań zaprojektowanych w projektach U.P.U.L. będzie dodatni. Uproszczony plan urządzenia lasu w swymi zapisami zapewnia ochronę śródleśnych źródeł, młak, torfowisk, ze względu na brak prowadzenia na użytkach nieleśnych prac związanych z gospodarką leśną. Dzięki temu las może pełnić swoje funkcje wodochronne.

7.6.5. Powietrze

Las działa jak naturalny filtr powietrza, dostarcza bowiem tlen, obniża stężenie dwutlenku węgla i pochłania pyły. Procesom tym sprzyja bogactwo gatunków i trwałe utrzymywanie pokrywy roślinnej. Plan zakłada gospodarowanie w myśl zasady trwałości lasu, tym samym jego wpływ na powietrze może być tylko dodatni. Działania zaprojektowane w projektach U.P.U.L. wpływają pozytywnie na jakość powietrza atmosferycznego poprzez np.: dążenie do wyhodowania coraz liczniejszych wielogatunkowych drzewostanów z istotnym udziałem gatunków liściastych dostosowanych do siedliska, dzięki którym w procesie fotosyntezy w tkankach budujących rośliny zostaje zakumulowana większa ilość węgla pochodzącego z atmosfery. Pozytywnie na jakość powietrza wpływa również prowadzenie zrównoważonej gospodarki w lasach, która podnosi zasoby drzewostanów, co w efekcie wpływa między innymi na zatrzymywanie większej ilości zanieczyszczeń, w tym nadmiaru dwutlenku węgla występujących w powietrzu.

Ponadto zabiegi gospodarcze zaplanowane w U.P.U.L. wykonywane będą miejscowo, z użyciem niewielkiej ilości sprzętu wyposażonego w silniki spalinowe (ciągniki leśne i rolnicze, pilarki, kosy). Taka ilość spalin nie będzie miała istotnego wpływu na jakość powietrza.

7.6.6. Powierzchnia ziemi

Działania gospodarcze zaplanowane w projektach U.P.U.L. mogą miejscowo wpłynąć na powierzchnię ziemi, a zwłaszcza na pokrywę glebową. Dotyczy to głównie efektów stosowania maszyn leśnych w ramach prac związanych z pozyskaniem drewna w ramach użytkowania rębego i przedrębego oraz w trakcie przygotowania gleby pod odnowienie. Aby ograniczyć ten wpływ w opisach ogólnych projektów U.P.U.L. zamieszczono wskazanie, aby w możliwie największym zakresie planować prace w okresie zimowym przez co minimalizowane są szkody w najniższych warstwach lasu oraz glebie.

Negatywny wpływ na powierzchnię gleby mają maszyny leśne, które ubijają wierzchnie poziomy gleby, zmieniając ich strukturę i warunki powietrzno - wilgotnościowe. Oddziaływanie to jest minimalizowane przez wyznaczenie sieci szlaków zrywkowych, na których koncentruje się ruch pojazdów.

Z użytkowaniem dróg i składnic drewna związane są okresowe remonty tej infrastruktury. Zaleca się aby do tego typu przedsięwzięć używać materiał budowlany miejscowego pochodzenia (z kamieniołomów lub żwirowni), o składzie petrograficznym dostosowanym do warunków geologicznych panujących na danym terenie. Zaleca się zaniechanie poboru materiału budowlanego z koryt rzecznych rzek.

Istnieje ryzyko znacznego uszkodzenia wierzchnich warstw gleby na skutek niewłaściwego jej przygotowania. Sposoby przygotowania gleby nie znajdują się w zakresie U.P.U.L., a wynikają z innych dokumentów, takich jak Zasady Hodowli Lasu, które nakazują przygotowanie gleby w dostosowaniu do siedliska i w sposób umożliwiający zachowanie trwałości lasu, a także preferują sposoby jak najmniej ingerujące w naturalny profil glebowy. Przestrzeganie tych zasad minimalizuje ryzyko powstania znaczącego negatywnego oddziaływania.

Planowane działania ochronne w miejscach źródliskowych oraz w pobliżu cieków wodnych przyczynią się do poprawy warunków wodno-powietrznych gleby zapobiegając jej przesuszaniu i zubażaniu.

Podsumowując, wpływ projektowanych działań w U.P.U.L. na powierzchnię ziemi będzie neutralny.

7.6.7. Krajobraz

Projekty Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu wpływają na kształtowanie krajobrazu leśnego. Wszelkie działania takie jak: odnowienia, pielęgnacje, także rębnie docelowo mają zachować ciągłość istnienia lasu.

Działania prowadzone na stosunkowo niewielkich obszarach kształtują mozaikowy charakter lasu. Drzewostany zróżnicowane powierzchniowo, gatunkowo oraz wiekowo wzbogacają i urozmaicają krajobraz. Bioróżnorodności i bogactwo krajobrazu zostanie zachowane poprzez pozostawienie w stanie nienaruszonym śródleśnych łąk, polan, źródlisk, młak i torfowisk, czy różnego rodzaju nieużytków będących często ostoją chronionych gatunków roślin i miejscem bytowania zwierzyny.

7.6.8. Klimat

Realizacja zadań zawartych w U.P.U.L. nie spowoduje zmian klimatycznych. Zabiegi przeprowadzane w lasach mogą potencjalnie wpływać na krótkoterminową zmianę mikroklimatu lokalnego. W skali lokalnej las silnie oddziałuje na mikroklimat: łagodząc go w okresach występowania skrajnie wysokich i niskich temperatur oraz susz. Projekty U.P.U.L. zakładają trwałość lasu, w związku z czym jego wpływ będzie dodatni.

7.6.9. Zasoby naturalne

Projekty U.P.U.L. zakładają powiększanie zasobów drzewnych stanowiących odnawialne zasoby naturalne. Powiększanie zasobów leśnych realizowane jest w wyniku prowadzonych odnowień i zwiększania produktywności lasu (art. 14 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach). Wpływ zaprojektowanych działań na zasoby naturalne będzie dodatni.

7.6.10. Zabytki, obiekty pamięci narodowej, obiekty kultury

Opinia konserwatorska z dnia 04.09.2015 r. przesłana przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie (znak: IA.5183.50.1.2015) jednoznacznie stwierdza, że na obszarze objętym opracowaniem U.P.U.L. i ISL nie są zlokalizowane obiekty zabytkowe i obszary objęte ochroną prawną poprzez wpis do rejestru zabytków woj. Lubelskiego.

Stwierdza natomiast, że na gruntach leśnych w obrębie analizowanych miejscowości położone są dwa nieruchomości zabytki archeologiczne (określone mianem stanowisk archeologicznych) chronione poprzez ujęcie w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Wspomniane stanowiska nie leżą jednak na terenach objętych niniejszym opracowaniem.

Ponadto, podczas prac terenowych nad U.P.U.L. nie zinwentaryzowano innych obiektów kultury materialnej czy też miejsc pamięci narodowej.

Zauważyć jednak należy, że las bezpośrednio nie wpływa na zabytki i dobra kultury materialnej, tworzy natomiast niepowtarzalne ich tło, wzbogacając wnętrza krajobrazowe. Pośredni długookresowy wpływ na dobra kultury materialnej ma przebudowa drzewostanów z zastosowaniem odnowień o składzie zgodnym z występującymi siedliskami. Przyczynia się bowiem do stworzenia naturalnego składu drzewostanów,

zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo, uszlachetniając tło krajobrazowe dóbr kultury materialnej.

7.6.11. Dobra materialne

Realizacja projektów U.P.U.L. przynosi wymierne dochody dla właścicieli lasów i dla Skarbu Państwa, zapewnia również pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Tym samym gospodarka leśna jest istotnym składnikiem gospodarki krajowej. Jednym z celów prowadzenia gospodarki leśnej jest powiększenie zasobności drzewostanów. Wpływ zaplanowanych w projektach U.P.U.L. działań będzie dodatni.

7.6.12. Podsumowanie

Szczegółową ocenę wpływu zadań gospodarczych na poszczególne elementy środowiska zestawiono w tabeli nr 27 (na sąsiedniej stronie). W Prognozie zastosowano skalę oddziaływania określającą wpływ dodatni (+), ujemny (-) lub obojętny (0), przedstawiony w trzystopniowej skali czasu oddziaływania (1: krótkoterminowe, 2: średnioterminowe i 3: długoterminowe).

7. OKREŚLENIE PRZEWDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ZABIEGÓW PLANOWANYCH W PROJEKTACH U.P.U.L. NA FORMY OCHRONY PRZYRODY I ELEMENTY ŚRODOWISKA

Tabela nr 27. Syntetyczne zestawienie przewidywanego wpływu projektów U.P.U.L. na elementy środowiska

Lp.	Elementy środowiska	Okres oddziaływania *	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska **			Oddziaływanie łączne planowanych czynności***
			Odnowienia	Pielęgnacja drzewostanów	Rębnie (I,II,III,IV,V)	
1	Różnorodność biologiczna	1	+	0	0	0
		2	+	0	+	+
		3	+	0	+	+
2	Ludzie	1	+	+	+	+
		2	+	+	+	+
		3	+	+	+	+
3	Zwierzęta	1	+	0	0	0
		2	+	0	+	+
		3	+	0	+	+
4	Rośliny	1	+	0	0	0
		2	+	+	+	+
		3	+	+	+	+
5	Woda	1	+	0	0	+
		2	+	0	0	+
		3	+	0	+	+
6	Powietrze	1	+	0	0	0
		2	+	0	0	0
		3	+	+	+	+
7	Powierzchnia ziemi	1	0	-	-	0
		2	0	0	0	+
		3	0	0	0	+
8	Krajobraz	1	+	0	+	+
		2	+	0	+	+
		3	+	0	+	+
9	Klimat	1	+	0	0	0
		2	+	0	+	+
		3	+	+	+	+
10	Zasoby naturalne	1	+	+	0	0
		2	+	+	+	+
		3	+	+	+	+
11	Zabytki, miejsca cenne, pomniki	1	0	0	0	0
		2	0	0	0	+
		3	0	0	0	+
12	Dobra materialne	1	+	+	+	+
		2	+	+	+	+
		3	+	+	+	+
13	Łączna ocena oddziaływania Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu na środowisko	1	+	+	+	+
		2	+	+	+	+
		3	+	+	+	+

* Okres oddziaływania:

1 - Oddziaływanie krótkoterminowe (oddziaływanie kilkuletnie, maksymalnie do długości 1 okresu gospodarczego)

2 - Oddziaływanie średnioterminowe (oddziaływanie trwające dłużej niż jeden okres gospodarczy, jednak bez trwałego wpływu na dany element środowiska)

3 - Oddziaływanie długoterminowe (oddziaływanie mające względnie trwały wpływ na dany element środowiska)

** Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska:

+ (plus) oddziaływanie dodatnie

0 (zero) oddziaływanie neutralne

- (minus) oddziaływanie negatywne

*** Oddziaływanie łączne planowanych czynności na elementy środowisko nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez planistę eksperta.

Wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych na poszczególne elementy środowiska będzie dodatni. Wszystkie zaplanowane w projekcie U.P.U.L. zabiegi zostały opracowane zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, zasadami hodowli lasu (ZHL), instrukcjami oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami (ustawa o lasach; tekst jednolity: Dz. U. 2015r. poz. 2100) dotyczącymi zachowania środowiska w stanie nienaruszonym.

7.7. Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedlisk

W ramach prac urzędniowych nie zinwentaryzowano stanowisk dziko występujących gatunków, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 1713).

Zalecenia ochronne, przedstawione w Prognozie, mają na celu minimalizowanie ewentualnych negatywnych oddziaływań na gatunki będące przedmiotem zainteresowań Wspólnoty oraz na gatunki chronionych ptaków i ich siedliska. Realizując zadania gospodarcze należy kierować się zasadą trwałości lasu oraz uwzględniać funkcje ochronne. Ważne jest też realizowanie zadań gospodarczych w sposób mało uciążliwy dla ekotopu i biocenozy leśnej. Szczególny nacisk położyć trzeba na poprawienie biologicznej różnorodności lasów, a co za tym idzie zwiększenie ich naturalnej odporności na możliwość powstania szkód biotycznych i abiotycznych. Ten cel można osiągnąć między innymi przez:

- pozostawianie w lasach drzew o imponujących wymiarach,
- nie ingerowanie w zbiorniki, ciek wodne i tereny źródliskowe, pozostawianie wzdłuż zbiorników, cieków wodnych i na terenach źródliskowych rosnącej tam roślinności drzewiastej; w przypadku powstania wylesienia teren taki należy w krótkim czasie odnowić,
- pozostawianie występujących w lesie naturalnych nieużytków takich jak bagna, mszary, torfowiska, itp. wraz z fauną i florą,
- dostosowanie składu gatunkowego odnowień do lokalnych warunków mikro siedliskowych,

- zaniechanie, przy realizacji cięć pielęgnacyjnych, stosowania cięć schematycznych; należy tworzyć rozmieszczone nierównomiernie biogrupy drzew stabilizujące drzewostan,
- odnowienia i podsadzenia należy prowadzić pod kątem dostosowania składu gatunkowego młodego pokolenia do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk,
- nie prowadzenie melioracji wodnych w sposób grożący wysuszeniem naturalnych terenów podmokłych oraz zniszczeniem występującej tam roślinności,
- zachowanie w stanie nienaruszonym, a w miarę możliwości i posiadanych środków, odtwarzanie oczek wodnych i zbiorników śródleśnych,
- pozostawianie w drzewostanie pewnej ilości drzew spróchniałych i dziuplastych celem zapewnienia miejsc bytowania dla ptaków, nietoperzy oraz entomofauny,
- pozostawianie w drzewostanach pewnej ilości martwego drewna jako ostoi ksylobiontów o ile nie wpłynie to na pogorszenie stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu oraz na wzrost zagrożenia pożarowego,
- prowadzenie pozyskania i zrywki przy pokrywie śniegu, przez co minimalizowane są szkody w najniższych warstwach lasu, glebie, a także unika się płoszenia populacji ptaków lęgowych,
- w okresie lęgowym ptaków nie powinno się wycinać drzew na których występują zasiedlone gniazda, a drzew z gniazdami dużymi o średnicy powyżej 25 cm nie usuwać przed naturalnym rozpadem tych gniazd,
- w przypadku stwierdzenia występowania gniazda gatunków ptaków objętych ochroną strefową, należy niezwłocznie poinformować Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W związku z zamieszczeniem powyższych zaleceń w opisach ogólnych projektów U.P.U.L. stwierdza się, że w wyniku realizacji tego planu, zakazy o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt. 1-3, 7, 8, 12, 13 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie będą naruszane w sposób, który istotnie wpłynąłby na stan zachowania populacji chronionych gatunków i ich siedlisk. Gospodarka leśna prowadzona w myśl tych zapisów nie narusza zakazów: niszczenia nor, ostoi, schronisk, niszczenia jaj, form młodocianych oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia gatunków.

7.8. Działania mające na celu minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu projektu U.P.U.L. na środowisko

Wszystkie zadania gospodarcze zaplanowane w Uproszczonych Planach Urządzenia Lasu zaplanowano zgodnie z obowiązującym prawem (Ustawa o lasach, Ustawa o ochronie przyrody), instrukcjami (ZHL, IUL) oraz rozporządzeniami. Prowadzenie prac leśnych powinno zapewnić ochronę wszystkich elementów środowiska, w tym cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Wymaga to uszczegółowienia oraz wskazania działań i kierunków minimalizujących negatywny wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych. W opisach ogólnych projektów U.P.U.L. w rozdziale dotyczącym ochrony lasu, zamieszczono zalecenia realizowania zadań gospodarczych „w sposób mało uciążliwy dla ekotopu i biocenozy leśnej”. Dodatkowo zamieszczono zapisy spełniające wymogi określone przepisami związanymi z ochroną przyrody, m.in. pozostawianie w drzewostanie pewnej ilości drzew spróchniałych i dziuplastych, celem zapewnienia miejsc bytowania dla ptaków oraz entomofauny. Skutki realizacji zapisów zawartych w projektach U.P.U.L. na środowisko będzie można określić dopiero po skonfrontowaniu danych z obecnych Uproszczonych Planów z danymi z inwentaryzacji lasu pozyskanymi przy sporządzaniu następnych Uproszczonych Planów.

7.9. Oddziaływanie transgraniczne

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne terenów ujętych projektami U.P.U.L. (zlokalizowanych około 85 km w linii prostej od najbliższej granicy kraju) oraz rozmiar i charakter prac zaprojektowanych w U.P.U.L. nie przewiduje się oddziaływania o charakterze transgranicznym. Wg konwencji z Espoo (Załącznik I Konwencji pkt 17) „wyrąb lasu na dużych powierzchniach” jest oddziaływaniem transgranicznym, w U.P.U.L. nie zaplanowano zrębów o łącznej powierzchni przekraczającej 4 ha, tak więc i z tego punktu widzenia nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu na środowisko.

8. INFORMACJE DODATKOWE DOTYCZĄCE PROJEKTU U.P.U.L.

8.1. Terminy realizacji zabiegów zaplanowanych w projekcie U.P.U.L.

Część planistyczna w projektach Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu została sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 nr 0 poz.1302). Nie wyznacza się terminów wykonania zaprojektowanych zabiegów. Planuje się jedynie rodzaj zabiegu, który ma zostać wykonany w okresie obowiązywania planu. W zaleceniach zawartych w opisach ogólnych projektów U.P.U.L. dotyczących ochrony lasu, wskazuje się optymalny termin prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna, tj. *"prace ścinkowe i zrywkowe należy prowadzić przy pokrywie śniegu, przez co minimalizowane są szkody w najniższych warstwach lasu, a także unika się płoszenia populacji ptaków lęgowych"*. Dodatkowo prace w pobliżu lub w miejscach występowania ptaków będących przedmiotami ochrony obszarów natura 2000 wykonywać poza okresami lęgowymi.

8.2. Technologie realizacji zabiegów zaplanowanych w projekcie U.P.U.L.

Projekty U.P.U.L. nie wskazują technologii, w jakiej mają być wykonane zabiegi. Planuje się w nich jedynie rodzaj zabiegu, który ma zostać wykonany w okresie jego obowiązywania. Rodzaj technologii, w jakiej mają być wykonane poszczególne zabiegi, może być wybierany w chwili sporządzania specyfikacji przetargowej do przetargu na wykonanie poszczególnego zabiegu (w przypadku np. wspólnot) lub, na większości małych wydzieleń, prace prowadzone są z zastosowaniem posiadanego przez właścicieli działek sprzętu pod nadzorem jednostek nadrzędnych ze szczególnym uwzględnieniem ogólnych zapisów dotyczących pozyskania, m. in. prowadzenia prac zrywkowych wyznaczonymi szlakami zrywkowymi.

8.3. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem

W związku z ilością i rodzajem zabiegów zaplanowanych w projektach U.P.U.L. nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych. Nie przewiduje się także możliwości konfliktu z organizacjami przyrodniczymi i ekologicznymi.

9. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Przy sporządzaniu Prognozy oddziaływania na środowisko U.P.U.L. wykorzystano dane zawarte w Projektach Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu sporządzonych dla obrębów ewidencyjnych:

- Dla gminy wiejskiej Janów Lubelski (055) sporządzono elaboraty dla następujących obrębów ewidencyjnych: Biała Druga (0001), Janów Lubelski (0003), Kiszki (0004), Łążek Ordynacki (0005), Momoty Dolne (0006), Momoty Górne (0007), Pikule (0008), Ruda Enklawy (0010), Szewce (0011), Ujście (0012), Zofianka Górna (0013).
- Dla gminy wiejskiej Modliborzyce (064) sporządzono elaborat dla obrębu ewidencyjnego Wierzchowiska Pierwsze (0021).
- Dla gminy Potok Wielki (072) sporządzono elaborat dla obrębu ewidencyjnego Dąbrówka (0002).

Wykorzystano również geograficzne systemy informatyczne (GIS) do zobrazowania przestrzennego pokrywania się lokalizacji zabiegów zaplanowanych w projektach U.P.U.L. z poszczególnymi lokalizacjami elementów środowiska przyrodniczego. Warstwy numeryczne otrzymane z RDOŚ w Lublinie były „przycinane” warstwą gruntów objętych projektem U.P.U.L. W ten sposób uzyskano poszczególne powierzchnie obszarów chronionych na gruntach objętych projektem U.P.U.L.

Opinie i stanowiska ekspertów na temat oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 wydawano głównie na podstawie podręczników metodycznych wydanych przez GDOŚ, wykorzystano również akty prawne, literaturę i strony internetowe wykazane w rozdziale 11. ŹRÓDŁA INFORMACJI.

Analizą ewentualnego wpływu planowanych wskazań gospodarczych na środowisko objęto głównie:

- **Przedmioty ochrony (rośliny i zwierzęta) w ramach wyznaczonych obszarów Natura 2000**

Dokonano analizy przedmiotów ochrony pod kątem stwierdzenia, czy charakter uproszczonego planu urządzenia lasu może mieć wpływ na dany gatunek. Na podstawie biologii gatunków i charakterystyki siedlisk ich występowania dokonano analizy.

Szczególną uwagę zwrócono na zagrożenia wymieniane w "Poradnikach ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne".

- **Siedliska przyrodnicze stwierdzone na gruntach objętych U.P.U.L.**

Przeanalizowano zabiegi zaplanowane w stwierdzonych miejscach występowania siedliska przyrodniczego, a także w jego otoczeniu. Oceniono wpływ uproszczonego planu na strukturę siedlisk przyrodniczych. Dla siedlisk przyrodniczych, które można analizować w wymiarze powierzchniowym (każde siedlisko występuje w formie płatów przestrzeni o konkretnej powierzchni i lokalizacji), szczegółowo rozliczono powierzchnię zabiegów w ramach siedlisk. Pod uwagę brano następujące elementy:

1) Czy siedlisko występuje w całym wydzieleniu, czy tylko w jego części. Jeżeli siedlisko występowało tylko w części wydzielenia, a zabieg nie był projektowany dla całego wydzielenia to przyjmowano, w myśl zasady przezorności, że zaplanowany zabieg dotyczy powierzchni siedliska w części, w jakiej siedlisko występuje w ramach wydzielenia.

2) Czy w ramach wydzielenia zabieg zaplanowano na całej powierzchni wydzielenia czy na jego części oraz czy w wydzieleniu zaprojektowano jeden czy kilka zabiegów rozdzielonych przestrzennie.

3) Czy w ramach wydzielenia zaprojektowano różne zabiegi na tej samej powierzchni. Taka sytuacja występuje wówczas, gdy wykonanie jednego zabiegu pociąga za sobą konieczność wykonania innych np. wykonanie rębni pociąga za sobą konieczność jego odnowienia oraz pielęgnacji powstałej uprawy. Podobnie czasami planuje się wykonanie czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych na tej samej powierzchni. Wówczas do analizy brana jest pod uwagę powierzchnia każdego z tych zabiegów.

- **Gatunki chronione**

Analizę wpływu uproszczonego planu na znane stanowiska gatunków roślin oraz zwierząt przeprowadzono poprzez ocenę struktury zabiegów na tych stanowiskach. Relację: stanowisko w wydzieleniu – zabieg w wydzieleniu przyjęto jako 1:1 co oznacza, że niezależnie od powierzchni wydzielenia projektowanej do zabiegu, jeżeli znajdowało się tam stanowisko gatunku przyjmowano, że zabieg dotyczy całego wydzielenia. Analizy powierzchniowe przeprowadzono wówczas, gdy oceniano wpływ planu na potencjalne siedliska gatunków, które w przeciwieństwie do wyrażanych liczbowo stanowisk można podawać w ujęciu powierzchniowym.

10. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU U.P.U.L.

Nadzór nad prowadzoną gospodarką leśną, w lasach objętych opracowaniem, sprawuje Starostwo Powiatowe w Janowie Lubelskim.

Ochroną i zarządzaniem obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody, na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zajmuje się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Zaleca się przeprowadzenie analizy skutków realizacji postanowień projektów U.P.U.L. Staroście Janowskiemu z częstotliwością co 5 lat. Analiza powinna mieć formę raportu umieszczanego w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Janowie Lubelskim. W raporcie należy umieścić następujące informacje:

- stan lasów po pięcioletnim i dziesięcioletnim okresie obowiązywania U.P.U.L., uwzględniający zmiany w wielkości zasobów drzewnych na 1 ha i całej powierzchni oraz wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu w hektarach,
- stopień przestrzegania zaleceń ochronnych zawartych w opisie ogólnym U.P.U.L.,
- ewentualne przypadki negatywnego oddziaływania ustaleń U.P.U.L. na środowisko.

11. ŹRÓDŁA INFORMACJI

11.1. Akty prawne

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014r. poz. 1348)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014r. poz. 1408)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 r. poz. 1409)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 71)
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. Poz. 1713)
- Rozporządzenie nr 44 Wojewody Lubelskiego z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie Roztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- Rozporządzenie nr 13 Wojewody Lubelskiego z dnia 6 maja 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego "Lasy Janowskie".
- Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 maja 1984 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 15, poz. 108)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2015 r. poz. 1651)
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz. U. 2015r. poz. 2100).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. Poz. 465 z póź. zm.).

11.2. Literatura

- Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 500.
- Chmiel M.A. 2006. Checklist of Polish larger *Ascomycetes*. Krytyczna lista wielkoowocowych grzybów workowych Polski, W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków.
- Gromadzki M. (red.) 2004, Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 7 (część I), s. 314. T. 8 (część II), s. 447.
- Gromadzki M. (red.) 2004. Ptaki. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 7 (część I), s. 314. T. 8 (część II), s. 447.
- Haze M. (red.) 2012, Zasady Hodowli Lasu. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
- Herbich J. (red.). 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 101.
- Herbich J. (red.). 2004. Ściany, piargi, rumowiska skalne i jaskinie. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 4, s. 101.
- Herbich J. (red.). 2004. Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 220.
- Herbich J. (red.). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5, s. 344.
- Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. Warszawa: PWN.
- Matuszkiewicz J. M. (red.) 2007, Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski, Monografie PAN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2001. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa, s. 358.

-
- Matuszkiewicz W. 2001. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. PWN, Warszawa, s. 537.
 - Matuszkiewicz J.M. 2007, Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych rejonach Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
 - N2000 – Standardowy formularz danych PLB 060005 Lasy Janowskie.
 - N2000 – Standardowy formularz danych PLH 060031 Uroczyska Lasów Janowskich.
 - Pawlaczyk P. i inni. Leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 mogące występować w Lasach Państwowych, 2010.
 - Pawlaczyk P., Jermaczek A. Natura 2000 - narzędzie ochrony przyrody. WWF Polska, Warszawa 2009.
 - Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Janowskiego na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016 oraz Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Janowskiego na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2019, HYDROS Jacek Sawicki, 2009 r.
 - Program ochrony środowiska dla Powiatu Janowskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 (projekt), HYDROS Jacek Sawicki, 2009 r.
 - Program Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Janów Lubelski na okres 1.01.2010 – 31.12.2019r. BULiGL Oddział Lublin 2010 r.
 - Program Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Biłgoraj na okres 1.01.2010 – 31.12.2019r. BULiGL Oddział Lublin 2010 r.
 - Raport o stanie środowiska w województwie lubelskim w 2013 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, Lublin 2014 r.
 - Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 (przyjęty decyzją Komisji Europejskiej C(2015)887 z dnia 12 lutego 2015 r.), Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym . Lublin 2014 r.
 - Strategia rozwoju społeczno – gospodarczego powiatu janowskiego na lata 20014-2020, Rozwój i Współpraca, Janów Lubelski 2014 r.

11.3. Strony internetowe

- http://www.parki.lubelskie.pl/parki_krajobrazowe/lasy-janowskie
- <http://www.lublin.lasy.gov.pl/lesny-kompleks-promocyjny>
- <http://natura2000.gdos.gov.pl/>
- <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140001409>
- <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140001408>
- <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140001348>

12. ZAŁĄCZNIKI

- Mapa przeglądowa form ochrony przyrody na tle gruntów objętych Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu wraz ze stanowiskami gatunków chronionych i siedlisk Natura 2000

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO UPROSZCZONYCH PLANÓW
URZĄDZENIA LASU ORAZ INWENTARYZACJI
STANU LASU DLA LASÓW NIE
STANOWIĄCYCH WŁASNOŚCI
SKARBU PAŃSTWA NALEŻĄCYCH DO OSÓB
FIZYCZNYCH I WSPÓLNOT
GRUNTOWYCH, POŁOŻONYCH NA TERENIE
MIEJSCOWOŚCI W GMINACH:
JANÓW LUBELSKI, MODLIBORZYCE I POTOK
WIELKI W POWIECIE JANOWSKIM

Wszelkie prawa autorskie do niniejszego wzoru są zastrzeżone na podstawie i w trybie Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 1994 r. Nr 24, poz. 83 z późn. zm.)

KRAMEKO sp. z o.o. opracowuje:

1. Plany ochrony dla parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, pomników przyrody i obszarów Natura 2000.
2. Plany urządzania lasu i uproszczone plany urządzania lasu, opracowania glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne.
3. Strategiczne oceny przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
4. Dokumentacje ekofizjograficzne.
5. Dokumentacje dla zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

KRAMEKO sp. z o.o. :

Projektuje i wdraża programy GIS: Mapan LAS, Mapan M Las, KoMar, Linie i poligony,
Analiza przestrzenna, Analiza zrzutów GPS, Sklejanie w arstw, Konfigurator SWDE,
ePowiat, Moduł DREWNO

Wykonuje analizy gleb oraz materiałów roślinnych we własnym laboratorium
Kadrę stanowią ponad 60 pracowników z wykształceniem uniwersyteckim, w tym trzech z tytułem doktora nauk przyrodniczych

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-20
fax: +48(12) 376-73-94

 **KRAMEKO** Sp. z o.o.
